



REPUBLIKA HRVATSKA  
SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA  
GRAD GLINA  
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 024-03/25-01/8  
URBROJ: 2176-20-2-25-4  
Glina, 4. prosinac 2025.

**ZAPISNIK**

- sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Gline održane 4. prosinca 2025. s početkom u 17.00 h u zgradi gradske uprave Grada Gline, Trg bana Josipa Jelačića 2.

**NAZOČNI ČLANOVI GRADSKOG VIJEĆA**

1. Goran Bakšić
2. Elvis Dujmić
3. Dražen Pejaković
4. Igor Žarinac
5. Suzana Borić
6. Anđelka Nogić
7. Marko Morić
8. Dražen Naglić
9. Antonio Cestarić
10. Dubravka Medved
11. Nada Vlajković
12. Nikola Janus
13. Dragana Kukoleča

Izostanak ispričali: -

**OSTALI NAZOČNI**

1. Ivan Janković, gradonačelnik Grada Gline
2. Branka Bakšić-Mitić, zamjenica gradonačelnika iz reda pripadnika srpske nacionalne manjine
3. Katica Filipović, pročelnica Jedinog upravnog odjela
4. Jasmina Robinić Tkalčević, voditeljica Odsjeka za opće poslove, poslove Gradskog vijeća i društvene djelatnosti
5. Sandra Ščrbak Abramović, voditeljica Odsjeka za financije i proračun
6. Damir Fabijanac, voditelj Odsjeka za gospodarske i komunalne djelatnosti i prostorno planiranje

**PREDSTAVNICI MEDIJA**

1. Radio Banovina
2. Glina Foto

Sjednica je tonski snimana: Stjepan Gregurić, namještenik Jedinog upravnog odjela Grada Gline.

Predsjednik Gradskog vijeća Goran Bakšić predlaže sljedeći

### **DNEVNI RED**

- 1. Usvajanje Zapisnika s treće sjednice Gradskog vijeća Grada Gline**
- 2. Prijedlog Proračuna Grada Gline za 2026. i projekcije za 2027. i 2028. s pripadajućim Obrazloženjem**

Predlagatelj: Gradonačelnik Ivan Janković, mag. ing. geod. et geoinf.  
Izvestitelj: Voditeljica Odsjeka za financije i proračun – Sandra Ščrbak Abramović, mag.oec.

  - 2.1. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Gline za 2026.**

Predlagatelj: Gradonačelnik Ivan Janković, mag. ing. geod. et geoinf.  
Izvestitelj: Voditeljica Odsjeka za financije i proračun – Sandra Ščrbak Abramović, mag.oec.
  - 2.2. Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Grada Gline za 2026.**

Predlagatelj: Gradonačelnik Ivan Janković, mag. ing. geod. et geoinf.  
Izvestitelj: Voditeljica Odsjeka za opće poslove, poslove Gradskog vijeća i društvene djelatnosti - Jasmina Robinić Tkalčević, mag. iur.
  - 2.3. Prijedlog Programa javnih potreba u odgoju i obrazovanju Grada Gline za 2026.**

Predlagatelj: Gradonačelnik Ivan Janković, mag. ing. geod. et geoinf.  
Izvestitelj: Voditeljica Odsjeka za opće poslove, poslove Gradskog vijeća i društvene djelatnosti - Jasmina Robinić Tkalčević, mag. iur.
  - 2.4. Prijedlog Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Grada Gline za 2026.**

Predlagatelj: Gradonačelnik Ivan Janković, mag. ing. geod. et geoinf.  
Izvestitelj: Voditeljica Odsjeka za opće poslove, poslove Gradskog vijeća i društvene djelatnosti - Jasmina Robinić Tkalčević, mag. iur.
  - 2.5. Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Grada Gline za 2026.**

Predlagatelj: Gradonačelnik Ivan Janković, mag. ing. geod. et geoinf.  
Izvestitelj: Voditeljica Odsjeka za opće poslove, poslove Gradskog vijeća i društvene djelatnosti - Jasmina Robinić Tkalčević, mag. iur.
  - 2.6. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2026.**

Predlagatelj: Gradonačelnik Ivan Janković, mag. ing. geod. et geoinf.  
Izvestitelj: Voditelj Odsjeka za gospodarske i komunalne djelatnosti i prostorno planiranje - dr.sc. Damir Fabijanac, dipl. ing. agr.
  - 2.7. Prijedlog Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2026.**

Predlagatelj: Gradonačelnik Ivan Janković, mag. ing. geod. et geoinf.  
Izvestitelj: Voditelj Odsjeka za gospodarske i komunalne djelatnosti i prostorno planiranje - dr.sc. Damir Fabijanac, dipl. ing. agr.
  - 2.8. Prijedlog Programa utroška sredstava šumskog doprinosa u 2026.**

Predlagatelj: Gradonačelnik Ivan Janković, mag. ing. geod. et geoinf.  
Izvestitelj: Voditelj Odsjeka za gospodarske i komunalne djelatnosti i prostorno planiranje - dr.sc. Damir Fabijanac, dipl. ing. agr.
  - 2.9. Prijedlog Programa zaštite i očuvanja kulturnih dobara Grada Gline za 2026.**

Predlagatelj: Gradonačelnik Ivan Janković, mag. ing. geod. et geoinf.  
Izvestitelj: Voditelj Odsjeka za gospodarske i komunalne djelatnosti i prostorno planiranje - dr.sc. Damir Fabijanac, dipl. ing. agr.
  - 2.10. Prijedlog Programa utroška sredstava od prodaje kuća i stanova u državnom vlasništvu na području Grada Gline u 2026.**

Predlagatelj: Gradonačelnik Ivan Janković, mag. ing. geod. et geoinf.

Izvjestitelj: Voditelj Odsjeka za gospodarske i komunalne djelatnosti i prostorno planiranje - dr.sc. Damir Fabijanac, dipl. ing. agr.

**2.11. Prijedlog Programa utroška sredstava od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2026.**

Predlagatelj: Gradonačelnik Ivan Janković, mag. ing. geod. et geoinf.

Izvjestitelj: Voditelj Odsjeka za gospodarske i komunalne djelatnosti i prostorno planiranje - dr.sc. Damir Fabijanac, dipl. ing. agr.

**2.12. Prijedlog Programa korištenja sredstava od naknade za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta na području Grada Gline u 2026.**

Predlagatelj: Gradonačelnik Ivan Janković, mag. ing. geod. et geoinf.

Izvjestitelj: Voditelj Odsjeka za gospodarske i komunalne djelatnosti i prostorno planiranje - dr.sc. Damir Fabijanac, dipl. ing. agr.

**3. Prijedlog Odluke o izboru članova Savjeta mladih Grada Gline**

Predlagatelj: Povjerenstvo za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Gline

Izvjestitelj: Predsjednik Povjerenstva za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Gline – Elvis Dujmić

Nazočno 13 vijećnika.

Dnevni red usvojen je sa 13 glasova ZA, ništa glasova PROTIV.

**Ad. 1.**

Zapisnik s četvrte sjednice Gradskog vijeća Grada Gline

Nazočno 13 vijećnika.

Zapisnik usvojen je sa 13 glasova ZA, ništa glasova PROTIV.

**Aktualni sat (17.03 h – 17.54 h)**

Vijećnik Elvis Dujmić

1. pitanje – kakva je situacija s radovima na ŠRC Banovac?

Gradonačelnik Ivan Janković

- ishodena je djelomična uporabna dozvola odnosno uporabne dozvole za zgrade ŠRC Banovac i nogometni teren. Obzirom na problematiku oko atletske staze, natječaj za radove je u tijeku. Trenutno je u fazi pripremanja primopredaja prema Sportskoj zajednici odnosno preseljenje iz kontejnera u objekte. Vjeruje da će se idući tjedan stvari iseliti i kontejnere odvesti s lokaliteta. Ovisno o vremenskim uvjetima završiti će se atletska staza. Svi materijali po pitanju pravomoćnosti uporabne dozvole svih ostalih popratnih dokumenata vezano za sam tijek projekta upućeni su prema Agenciji za plaćanje u poljoprivredi i Ministarstvu poljoprivrede i očekuje se njihova povratna informacija. Vjeruje da će u dogledno vrijeme biti i službeno otvorenje kompleksa.

Vijećnik Elvis Dujmić

- 2. pitanje – upit građana za gradsku rasvjetu i problem parkinga u ulici A. Kovačića, konkretno zgrada preko puta Grafotona gdje je problem parkinga, a i ne radi jedan rasvjetni stup u dvorištu gdje nastaje problem prilikom noćnih izlazaka vikendom. Dvorište se koristi za odlaganje bočica s alkoholom i vrši se uriniranje pod prozor stanara. Pitanje građana je da li se može to kako riješiti?

Gradonačelnik Ivan Janković

- pitanje parkinga u užem dijelu je šire pitanje obzirom na više stambenih zgrada i na postupke obnove koji su u tijeku. Za parking kod navedene zgrade trebalo bi ustanoviti vlasništvo čestice za koju misli da je u vlasništvu suvlasnika same zgrade gdje bi stanari putem upravitelja zgrade trebali određene korake podnijeti. Po pitanju rasvjete ista je bila predmet razgovora s Komunalcem da se vidi da se taj dio doda. Problem je po pitanju provedbe obzirom

da je zadnji veći zahvat tamo bio sanacija u Hrvatsko ulici i ulici Žrtava Domovinskog rata pa jedan dio riješen, a ovdje se razmatrala opcija solarnog napajanja. Provjerit će se i vidjeti detalje i dio koji je u nadležnosti Grada riješiti.

Vijećnik Dražen Naglić

- 1. pitanje – u odgovoru s prethodne sjednice gradonačelnik je naveo da planira ulaganje od 170.000 eura za potrebe Vode Banovine za nabavku cisterne za prijevoz pitke vode građanima. Radi se o prijevozu koji se do sada obavljala putem vršenja usluge Vatrogasne zajednice Grada Gline za korisnike čije su kuće stradale u potresu, a koji nisu još uvijek adekvatno zbrinuti odnosno nalaze se u kontejnerima ili oštećenim kućama. Postavlja pitanje gradonačelniku da li planira u periodu od 1.1.2026. do nabave autocisterne za Vode Banovine financiranje ili sufinanciranje dostave vode za tu kategoriju stanovništva?

- 2. pitanje – u zadnje vrijeme u Republici Hrvatskoj održavaju se razni skupovi na kojima se promovira određena ikonografija i parole koje pozivaju na povratak bivše socijalističke Jugoslavije. Kao branitelj, uvažavajući gradonačelnikov doprinos i doprinos njegove obitelji u Domovinskom ratu, ispred građana postavlja pitanje kakav je njegov stav po pitanju poruka koje se tamo odašilju?

Gradonačelnik Ivan Janković

- po pitanju dostave vode i dugoročnog rješavanja te mjere je da cijeli proces preuzmu Vode Banovine i u tom kontekstu za iduću godinu u Proračunu osigurana je spomenuta svota iz izvora zajma za sanaciju posljedica potresa kako bi se ta mjera mogla nastaviti putem trgovačkog društva koji je javni isporučitelj vode za područje Gline. U postupku je nabava autocisterne i idući tjedan bi se trebale otvarati ponude. Nabavom je definiran rok od 120 dana tako da i s obzirom na taj dio da je do sada to radila Vatrogasna zajednica, a da je danas na dnevnom redu donošenje Proračuna, ovaj dio vakum prostora od 1.1. eventualno do 1.4. vidjet će se na koji će se način nadići da se to ne dogodi nego da se taj dio pokrije sa sufinanciranjem kao što je bilo i do sada prema Vatrogasnoj zajednici dok Vode Banovine ne budu spremne da preuzmu taj postupak. U tijeku rasprave vidjet će se da li će se kroz redovna sredstva Vatrogasne zajednice ili će predložiti amandman gdje će se stavka za naredni period, prvo tromjesečje, osigurati sredstva kako bi se moglo financirati dok Vode Banovine ne preuzmu.

- Što se tiče drugog pitanja ono je na neki način svjetonazor i ideologija. Ističe da ima puno problema koje treba rješavati što bi volio da to budu i teme. Svi prate što se događa u našem društvu. Prije dvije godine bio je u posjetu gradu kraj Štutgarta gdje lokalne izbore imaju drugačije postavljene i zovu ih komunalnim izborima. Naši najveći problemi su neke komunalne djelatnosti. Po pitanju njegovih svjetonazorskih pogleda smatra da je temelj neovisne i suverene Republike Hrvatske Domovinski rat i svatko tko poštuje grb, zastavu i himnu za njega je punopravni član zajednice, državljanin i građanin ove države. U demokratskom društvu za koje se i vijećnik Naglić i svi branitelji borili, borili su se za slobodu govora, da se izađe iz totalitarnog režima i da budemo slobodni reći što se misli i osjeća. Bitno je da svatko u ovom društvu može reći što misli i osjeća i da svatko ima mogućnost organiziranja prosvjeda i protesta, raznih hodova i svega ostalog, a sve one ikonografije koje vežu neke totalitarne režime, neke režime ili simbole koji su u suprotnosti s Ustavom i zakonima RH, za to postoje nadležne institucije koje takve pojedince trebaju izdvojiti i sukladno počinjenim prekršajima ili drugim razinama djela ili nedjela adekvatno sankcionirati. Vjeruje da je to zdravi pogled na zdravo društvo i da bi se tako trebali svi na neki način odnositi. Pokušava na taj način doživljavati i svoja stajališta i stajališta svojih bližnjih i društvo u cjelini. I ove godine obilježeno je u Gradu Glini 30 godina od oslobođenja grada na način da se oda počast svim braniteljima koji nisu s nama i svim 396 žrtava, branitelja i civila, a uglavnom civila koji su položili svoje živote u temelje Republike Hrvatske. U tom kontekstu, nakon 30 godina podignut je Zid pobjede na spomen obilježju gdje je završen Domovinski rat i gdje je počeo mir. Po pitanju branitelja i braniteljske populacije u tijeku je izgradnja odnosno obnova

Braniteljskog doma gdje će se moći predočiti sve ono što se ovdje događalo i sve ono što su temelji ove države, slobodne i neovisne Republike Hrvatske.

Vijećnik Dražen Naglić

- odgovor na prvo pitanje bio je konkretan. Na drugo pitanje očekivao je jasniji odgovor ali ovo je u stilu gradonačelnika, sve u jednom. Ukupna priča u redu je.

Vijećnik Antonio Cestarić

- postavlja pitanje koja su konkretno dešavanja za vrijeme adventa i Božića pošto je na facebook stranici advent u Glini objavljeno da će biti neka dešavanja, a nema točno rasporeda što i kada, dok su Grad Petrinja i Općina Topusko to detaljnije stavili, da ljudi znaju?

Gradonačelnik Ivan Janković

- događaji koji su još uvijek u najavi biti će tijekom adventa predstavljeni. Obzirom na prijašnje godine i na ljestvicu koja je postavljena, vjeruje da će i ove godine građani biti zadovoljni sa sadržajem. Svake subote na večer biti će paljenje adventske svijeće. Ne kasni se nego će se određene stvari i sadržaji osigurati ranije. Sutra kreće postavljanje klizališta, a otvorenje će biti 13. prosinca. Možda čak i sutra bude objavljen kompletan program prije druge adventske nedjelje. Ove godine Županija je javila da neće financirati klizalište, možda malo i kasno pa se Grad morao prilagoditi u dijelu da ono što se događalo prije, a obzirom na velik interes najmlađih, da im se osigura to veselje mjesec dana u gradu. Od ostalih sadržaja biti će koncerata, ugostiteljskog sadržaja. U tijeku je natječaj za adventske kućice koji traje do 10. prosinca pa bi taj dio cjelokupnog otvorenja generalnog i glavnog događaja bio 13.12. Biti će božićni sajam u suradnji s OPG-ovima, udrugama i školama.

Vijećnica Dubravka Medved

- 1. pitanje – vezano za pisani odgovor na pitanje s prošle sjednice Gradskog vijeća o nasipavanju puta u G. Bučici do Kupe i čišćenja živice i granja uz put iza zaseoka Žagari, traži dodatno pojašnjenje ili odgovor jer je u pisanom odgovoru gradonačelnik napisao niz stvari koje baš nisu kako je navedeno. Pitanje je postavila kao gradska vijećnica u ime mještana koji su tražili da se dobije odgovor. Zastupala je interese mještana, a gradonačelnik je taj koji je od njezinog pitanja napravio političku konstrukciju. Vijećnici HDZ niti u jednom trenutku nisu rekli da su protiv nasipavanja nerazvrstanih cesta na području ove jedinice lokalne samouprave. Pitanje je samo prioriteta nasipanja nerazvrstanih cesta. Ono što ju kao vijećnicu i mještane zanima je da li je po gradonačelniku prioritet nasipanje nerazvrstanih cesta do obiteljskih kuća koje plaćaju komunalnu naknadu i koji su porezni obveznici ove jedinice lokalne samouprave, kojih na području župe Bučica ima koliko žele, krenuvši od G. Taborišta do Ilovačka ili nasipanje puta prema Kupi koji se ne koristi svakodnevno i koji se ne vodi kao nerazvrstana cesta? Gradonačelnik navodi u odgovoru da je zahtjev jasan, potpisan i utemeljen, a da je korist neupitna. Pitanje koje proizlazi iz odgovora gradonačelnika, zahtjeve nije priložio nego je priložio dopis bez datuma, bez urudžbenog broja zaprimljenog od strane gradske uprave, a koji je dostavljen na traženje gradonačelnika i potpisan od dijela povjerenika civilne zaštite, a ne od povjerenika naselja. Ako povjerenik naselja i potpisuje bilo kakav dokument, trebao bi napraviti sastanak s mještanima, saslušati mišljenje mještana, a onda potpisati dopis. U odgovoru gradonačelnik kaže da će i dalje davati prednost razvoju zajednice te infrastrukture. Mještani Desnog Degoja zatražili su od gradonačelnika prije dvije godine da se nasipa i popravi put koji vodi prema seoskom vodovodu koji koriste svi mještani Desnog Degoja. Gradonačelnik ih je odbio, a nije razmišljao u tom trenutku da je ista korist isto neupitna. Također prije dvije i pol godine osobno je gradonačelniku uputila mail i tražila sanaciju ceste do obiteljskih kuća koje plaćaju komunalnu naknadu i koji su porezni obveznici. Poslala je i požurnicu ali do danas cesta nije sanirana. Mnogi je niz zahtjeva za sanaciju i nasipanje nerazvrstanih cesta od strane mještana župe Bučica. Iz opravdanog razloga mještane zanimaju gradonačelnikovi prioriteti.

- 2. pitanje – veliki broj prigovora građana odnosi se na parkiranje i uništavanje zelenih površina, posebno uz nogostupe te neizlaske na teren komunalnog redara. Postavlja pitanje zašto komunalni redar rijetko obilazi teren?

Gradonačelnik Ivan Janković

- čita pisani odgovor na pitanje s prošle sjednice Gradskog vijeća o nasipavanju puta u G. Bučici. Drago mu je da je vijećnica navela neke konkretne stvari te ju poziva da mu dostavi i dio po pitanju onog što nije bilo napravljeno jer zadnji put nije utvrđeno da je problematika nečeg što nije napravljeno nego je problematika nečeg što je napravljeno.

Pisani odgovor:

„Poštovana vijećnice,

pitanje koje ste, kao članica Kluba zastupnika HDZ-a, postavili u vezi nasipavanja dvaju pristupnih putova u Gornjoj Bučici i Desnom Degoju, otvara jedno ključno pitanje: zastupamo li ovdje interese mještana – ili političke konstrukcije? Da odmah razjasnimo: put prema kupalištu na Kupi, i put prema nogometnom igralištu iza zaseoka Žagari, nisu uređivani nikakvom samoinicijativnom odlukom, nego na zahtjeve lokalnih udruga – konkretno: Zavičajno društvo Bučica, Sportska udruga Degojski pokret. Te udruge djeluju upravo u sredinama iz kojih i vi dolazite, okupljaju vaše sumještane, i vrlo jasno su zatražile uređenje putova koji se svakodnevno koriste — za kupanje, druženja, sportske aktivnosti, događaje i razvoj turizma. Dakle, dok mještani žele uređen pristup svojim sadržajima, Klub zastupnika HDZ-a problematizira upravo ono što je zajednica tražila. Ti putovi nisu nikakvi privatni projekti, nego infrastruktura koju koriste mještani, udruge, obitelji, sportaši, djeca i posjetitelji. Ako nešto doprinosi kvaliteti života sela, onda su to upravo pristupni putovi prema sadržajima koje ljudi koriste i traže. Grad, kao i svaka razumna uprava, ima obvezu održavati takve putove kada za to postoji opravdani zahtjev zajednice. U ovom slučaju zahtjev je bio jasan, potpisan i utemeljen – a koristi su neupitne. Zato je potpuno promašeno osporavati uređenje putova koji dovode ljude do kupališta, sportskih terena, društvenih događanja i turističkih sadržaja. Ako je stav Kluba zastupnika HDZ-a da Grad ne treba pomagati vlastitim selima u uređenju pristupnih putova, neka to jasno kažu — ali svojim sumještanima, koji te putove svakodnevno koriste. Ja ću i dalje davati prednost razvoju zajednice, infrastrukturi i podršci udrugama koje rade u interesu svojih mjesta. U privitku dostavljam dopis predstavnika navedenih udruga.“

Naglašava da je odgovor po tom pitanju dao te da je svaka daljnja polemika upravo stvaranje političkih konstrukcija i politiziranje. Bio je prilično jasan u odgovoru zašto su ti putovi jer je pitanje vijećnice bilo zašto su ti putovi naveženi kamenom? Misli da su dali odgovor u pisanom odgovoru prema vijećnici i na taj dio se više ne bi osvrtao.

- što se tiče pitanja vezanog za komunalnog redara vijećnica može dati neke konkretne stvari pa će se provjeriti gdje ide ili ne ide. Pitanje je što je nadležnost komunalnog redara, a što Policije. Zna da je trenutno, a pogotovo u gradu i zonama gdje su određeni radovi i projekti obnove, problematika i za parkiranje, prolaženje i sve ostalo. U nekim zonama je prilično problematično. Provjeriti će i ako vijećnica ima točne lokacije da ih se obiđe i vidi o čemu se točno radi.

Predsjednik Goran Bakšić

- želi da vijećnica Medved konkretizira pitanje u pogledu detalja, koje su površine da bi mogli dati preciznije odgovore.

Vijećnica Dubravka Medved

- nije u potpunosti zadovoljna odgovorom jer je postavila gradonačelniku konkretno pitanje: „Da li Vi smatrate, ono što mještane zanima, šta je prioritet, put, zakonski nerazvrstane ceste do obiteljske kuće koja plaća komunalnu naknadu i koji su porezni obveznici ili put koji se ne vodi kao nerazvrstana cesta, na koju se troše novci tih istih poreznih obveznika i plaćanje komunalne naknade?“. Mještane zanima put do njihovih kuća. Traži da se gradonačelnik izjasni što je po njemu prioritet.

- vezano za zelene površine, u gradu kod Policije. Inače, na zelenim površinama u gradu i šire.

Gradonačelnik Ivan Janković

- poslati će komunalnog redara da obiđe oko Policije da se vidi jel ima tamo problema. Obići će i ostale dijelova pa će se vidjeti. Komunalni redar svakodnevno prihvaća pritužbe, kritike i zahtjeve za dionice koje trebaju obići ili sanirati. Vijećnica nije konkretizirala pitanje koja točno kuća, gdje, koji put da se vidi je li to bilo u planu, da li je prijavljeno komunalnom redaru, zašto nije otišlo na izvršenje. Ne može apstraktno odgovarati na pitanja. Pitanje koje vijećnica konstantno postavlja, dao je odgovor u svom pisanom odgovoru.

Vijećnik Marko Morić

- 1. pitanje – izjavljuje da uvijek ima čast da dobije odgovore u pisanom obliku. Moli da se poštiva Poslovnik. Postavio je dva pitanja. Jedno pitanje bilo je vezano za dostavu pitke vode u Slatini Pokupskoj gdje se tražilo obitelji koja ima dvoje djece i dvoje starijih bolesnika 150 eura za dostavu vode. Pitao je gradonačelnika kada će biti dostava vode toj obitelji i što košta 150 eura? Gradonačelnik nije odgovorio nego je u pisanom dijelu naveo hvalospjeve ali ovo što piše za 2025. da je utrošeno odnosno Grad je sufinancirao 63.3902 eura zaključno s računom za rujnu 2025. Navedena obitelj tražila je gradonačelnika u rujnu dostavu vode koja nije dostavljena. Moli gradonačelnika da kada piše pisane odgovore mora razlikovati terminologiju tehničke i pitke vode. Vatrogasna zajednica ne dostavlja pitku vodu nego tehničku. Moli gradonačelnika da pripazi jer je to dosta osjetljivo pitanje i dosta osjetljiv odgovor. Nije u pisanom dijelu dobio odgovor na pitanje kada i što košta 150 eura. Upućen je na Dražena Nagliča kao predsjednika Vatrogasne zajednice, a pitanje je postavio gradonačelniku i moli da mu gradonačelnik i odgovori.

- što se tiče 2. pitanja čita pisani odgovor:

„ Pojasniti da li je porast broja zaposlenih u Komunalcu Glina potreban u odnosu na obujam posla. Poštovani vijećniče, povećanje broja zaposlenih u Komunalcu nije rezultat proizvoljnih odluka, nego isključivo posljedica širenja djelatnosti i novih zakonskih i operativnih obveza društva. Ukratko, porast zaposlenih pratio je porast obujma posla. Najvažniji razlozi:

1. Komunalac je, uz redovito prikupljanje miješanog otpada, preuzeo i obvezu odvojenog prikupljanja, što zahtijeva dodatne operativne timove.

2. Širenje usluge prikupljanja otpada na nova područja – Radi jednake dostupnosti komunalnih usluga, u sustav su uključena nova naselja, što povećava broj tura i potrebu za radnicima.

3. Otvaranje nove gradske tržnice – Prema uvjetima financiranja i pravilima korištenja investicije, na tržnici su predviđena dva nova radna mjesta.

4. Majski Trtnik – Upravljanje skladištem građevinskog materijala iz potresa i obrada materijala financira se iz ugovora s Fondom za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, uključujući i dodatne zaposlenike čije plaće ne terete proračun Grada.

5. Dugotrajna bolovanja – Dio zaposlenika je godinama na bolovanju uz naknadu koju isplaćuje HZZO, ali ih je bilo nužno zamijeniti kako bi se osigurala funkcionalnost sustava.

6. Povećanje opsega posla i poboljšanje kvalitete usluge – Viši standardi u održavanju, higijeni i urednosti javnih površina zahtijevaju dodatne radne kapacitete.

7. Iskorištavanje potpora za zapošljavanje – Komunalac koristi dostupne mjere i potpore, čime se smanjuje financijsko opterećenje. Svako zapošljavanje u Komunalcu rezultat je stvarne potrebe, a cilj je osigurati kvalitetnu, dostupnu i učinkovitu komunalnu uslugu svim građanima.“.

Ne slaže se s odgovorom jer nije dobio konkretan odgovor. Svima i javnosti je jasno da ako se stvara negativan trend, da obujam posla nije pratio broj zaposlenih. U svakoj normalnoj firmi se zapošljava i stvara neka dodana vrijednost. Što se tiče osvrta na odgovor u nekoliko navrata od strane gradonačelnika izrečeno je kako je jedan od uzroka povećanja troškova i ukupnog negativnog poslovanja Komunalca odvojeno sakupljanje otpada i davanje na upotrebu tj. zbrinjavanje. KV HDZ nema uvida u detaljnu analizu ukupnih financijskih i materijalnih tokova uz gospodarenje otpadom na području Grada Gline. Stoga moraju inzistirati na visokoj transparentnosti odgovornih. Sukladno Poslovniku Gradskog vijeća referirat će se na dostavljeni odgovor i pred glinskom javnosti traži dodatna pojašnjenja. Prisutan je gradonačelnik kao i pročelnica Filipović koja je član Nadzornog odbora te smatra da bi bez problema trebali dati brze odgovore na njegova pitanja. Postavlja pitanje prate li ove aktivnosti Komunalca Glina državne ciljeve u gospodarenju otpadom i gdje se mogu vidjeti rezultati? HDZ-ova vlast 2021. ostavila je visoki stupanj infrastrukture u izgrađenosti i opremanju Komunalca. U koliko je naselja od ukupno 69 uvedena javna usluga sakupljanja otpada? Kakva je bilanca Grada Gline i Komunalca s Fondom za zaštitu okoliša oko isplate naknade? Da li je u plusu ili minusu?

Gradonačelnik Ivan Janković

- komentira da mu vijećnik Morić postavlja pitanja koje odgovore ima kolega vijećnika Naglič koji sjedi kraj njega. Pita se da li oni iz kluba zastupnika HDZ razgovaraju međusobno? Obzirom da se dostava vode vrši putem Vatrogasne zajednice upravo zbog toga je i uputio vijećnika Morića za detalje na predsjednika Vatrogasne zajednice g. Nagliča koji je i gradski vijećnik i oni definiraju cjenike koje upućuje prema Gradu i temeljem kojih se potpisuje sporazum za dostavu vode. Za rastumačiti taj dio cjenika ponovo upućuje vijećnika Morića na vijećnika koji sjedi kraj njega, a koji će mu dati detalje.

- čita odgovor u pisanom obliku koji je dostavio vijećniku Moriću:

„Problematika dostave pitke vode stanovništvu koje nema gradski vodovod.

Poštovani vijećniče, problematika dostave pitke vode stanovnicima koji još uvijek nisu spojeni na gradski vodovod i dalje je jedno od najosjetljivijih pitanja u našoj zajednici. Svjestan sam da pojedina kućanstva u rubnim naseljima već godinama ovise o alternativnim izvorima vode, što nije dugoročno održivo niti pravedno. Od prvog dana radimo na tome da osiguramo osnovne uvjete za dostojanstven život svim našim sugrađanima. U proteklom razdoblju poduzeli smo niz operativnih koraka — od organizacije redovite dostave vode, do tehničkih i terenskih provjera stanja infrastrukture na terenu — kako bismo što bolje razumjeli potrebe i mogućnosti trajnog rješenja. Grad Glina financirao je dostavu vode već petu godina. U proteklom razdoblju dostava vode financirana je iz više različitih izvora, i to: Fond solidarnosti Europske unije, Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine (Odluka Vlade RH), zajam za sanaciju posljedica potresa. Svi ovi izvori financiranja bili su vezani uz oštećenje objekata u potresu, što ne ovisi o Gradu Glini. Stručna istraživanja i projekti – bunari i spremnici - u suradnji s Hrvatskim vodama i Hrvatskim Caritasom, Grad Glina je proveo više projekata i stručnih ispitivanja podzemnih voda. Rezultati su pokazali kako na određenim lokacijama nije moguće izvesti nove bunare, zbog čega je proveden projekt izgradnje spremnika za pitku vodu. Dostavu vode obavlja Vatrogasna zajednica Grada Gline, temeljem ugovora potpisanih s Gradom, po njihovim važećim cjenicima. Izdaci Grada za dostavu vode iznosili su: 2021. – 50.615,18 €; 2022. – 139.294,51 €; 2023. – 125.027,32 €; 2024. – 83.820,00 €; 2025. – 63.392,00 € (zaključno s računom za rujan).

Ukupno je u proteklom periodu Grad Glina osigurao više od 460.000,00 eura kako bi osigurao vodu stanovnicima koji drugu mogućnost nemaju. Nadležnost za razvoj i upravljanje vodovodnim sustavima na našem području imaju Vode Banovine d.o.o. Zbog toga smo u Proračunu za 2026. godinu osigurali sredstva — 170.000,00 eura za nabavu nove cisterne kako bi Vode Banovine mogle preuzeti dostavu vode u potpunosti. Rješavanje vodoopskrbe sela uz

Kupu - za područje sela uz rijeku Kupu u tijeku je izrada projektne dokumentacije. Prema informacijama iz Voda Banovine, očekuje se da će građevinske dozvole biti ishodne kroz nekoliko mjeseci, čime će se stvoriti uvjeti za izgradnju vodovodne mreže koja će napokon riješiti dugogodišnji problem stanovnika uz rijeku Kupu.“

Prekida čitanje odgovora te konstatira da, obzirom na ovo i nastavno na ono što je vijećnik Morić izjavio kako je ostalo odlično stanje, nisu bili napravljenih projekti u zadnjih 30 godina za područje uz rijeku Kupu, niti idejni projekti. Da su bili gotovi projekti, već bi vodovod tamo išao iz cjevovoda.

Nastavlja čitati odgovor:

„Otvorenost za dodatne informacije - za dodatne informacije oko tehničkih detalja dostave vode dostupan je i gradski vijećnik Dražen Naglić, predsjednik Vatrogasne zajednice Grada Gline.“. Prihvaća grešku, radi se o tehničkoj vode dok Vode Banovine ne preuzmu taj dio.

- po pitanju Komunalca vijećnik će dobiti pisani odgovor.

Vijećnik Marko Morić

- moli poštivanje Poslovnika Gradskog vijeća, a gradonačelnika moli da izbjegava ovakve situacije jer kao izvršna vlast ima svoju pročelnicu i mora znati odgovor. Odgovori u pisanom obliku ne dolikuju ovako ozbiljnom sustavu, Gradskom vijeću. Upućuje gradonačelnika, tu je najveća vlast Gradsko vijeće gdje je gradonačelnik gost te ga moli da se tako i ponaša i da odgovara na pitanja jer ovo nema smisla i sramotno je za Gradsko vijeće Grada Gline. Moli gradonačelnika da odgovori, ima svoju pročelnicu koja bi to trebala znati te ga zadnji put zamoljava da daje usmeni odgovor jer to onda ima smisla. Ovako nema smisla raspravljati. Naglašava da vijećnici HDZ razgovaraju ali da ne želi pitati nešto što bi gradonačelnik trebao mu odgovoriti. Gradonačelnik je taj koji potpisuje naloge, koji bi morao znati cijene i taj je koji preko svojih pročelnika isplaćuje. Gradonačelnik ne treba vijećnika upućivati od koga će tražiti odgovore. Odgovor je tražio od gradonačelnika te ga zadnji put zamoljava da se tako i ponaša, onako kako spada Gradskom vijeću.

Predsjednik Goran Bakšić

- pitanja prema Poslovniku se mogu dostavljati u pismenom obliku ako se očekuje i za očekivati je da su odgovori komplicirani i složeni kao i pitanja. Gradonačelnik ima apsolutno pravo odgovore dostavljati na pitanja u pismenom obliku.

Gradonačelnik Ivan Janković

- moli vijećnike kada žele točne brojeve da unaprijed pošalju pitanje kako bi se toče brojke mogle izlistati. Svi godišnji izvještaji trgovačkih društava u vlasništvu Grada su dostupni online. Isprintat će ih i dostaviti vijećniku. Pitanje treba poslati ranije da se taj dio pripremi. Po pitanju dostave vode, ako vijećnik želi, tražit će predsjednika Vatrogasne zajednice obrazloženje uz sve dosadašnje godine potrošnje i financiranja za dostavu vode.

Vijećnik Marko Morić

- 2. pitanje – smatra da se pokušava napraviti politička konstrukcija na području župe Bučica. Napominje da je na području župe Bučica osnovan prvi HDZ na području Grada Gline te da je na tom području samo jednom pobijedio odnosno dobio više glasova neki drugi kandidat osim kandidata HDZ-a. Sramotni dopis koji je gradonačelnik dobio od malog broja sumještana, trebalo bi se zapitati da li je to rađeno po Statutu Grada Gline. Upućuje gradonačelnika da pročita članke 14., 27. i 28. Statuta Grada Gline u kojima točno piše koje su njegove ovlasti. Pitanje nije postavio Klub vijećnika HDZ-a na koje gradonačelnik pokušava cijelo vrijeme svaliti tu odgovornost. Postavlja pitanje da li gradonačelnik smatra da je zakonski nasipan put koji je nasut prema privatnim česticama na kojima se nalaze izgrađene zgrade navedenih zavičajnih društava?

Gradonačelnik Ivan Janković

- smatra da je zakonski nasipano, a vijećnik ako ima bilo kakvih drugih primisli slobodno to može prijaviti nadležnim institucijama.

Vijećnik Dražen Pejaković

- vezano za Proračun ističe da su uvaženi zahtjevi da se pojasne dvije zajednice na području Grada Gline koje okupljaju najveći broj ljudi, Sportska koja okuplja 9 udruga i Vatrogasna koja okuplja 7 DVD-ova. Povećan je Proračun Sportskoj zajednici za 46.000 eura što nije malo povećanje. U odnosu na prošlu godinu 100% i još 50% na to. Što se tiče Vatrogasne zajednice 20.000 više, Crveni križ dobio je određeno povećanje. Traži kratki osvrt o Proračunu o kojem kasnije neće biti prijenosa.

Gradonačelnik Ivan Janković

- nastoji se uvažavati sve ono što je potreba na terenu, pogotovo od aktivnijih zajednica i na taj način dati podršku. Ono što je sigurno i što slijedi u narednim godinama je malo teža situacija na prihodovnoj strani budući je država fiskalnim izravnavanjima nastojala nadoknaditi određene gubitke, taj dio se iz godine u godinu smanjuje tako da i projekcije za iduću godinu su manje za cca 170.000 eura. Nekad je problematično na rashodnoj strani povećati potražnju. Prisutna je inflacija i nastojanje je da barem onaj dio hladnog pogona svih onih koji su dijelom naslonjeni na gradski Proračun osigura kako bi dali podršku. Uvijek se nastoji osigurati i više od zakonskih okvira pa je tako i pitanje kod Crvenog križa i kod Vatrogasne zajednice gdje se nastoji dati veća financijska podrška.

Pauza od 17.54 h do 18.05 h.

## Ad. 2.

Predsjednik Goran Bakšić

- zaprimljena su dva tzv. amandmana jer se ne radi o amandmanima na Proračun. Prijedlozi idu u smjeru da se izmijeni Odluka o stopama poreza na dohodak i Odluka o visini cijene smještaja u Dječjem vrtiću. To nije tema dnevnog reda koji je utvrđen prije sjednice i to nije prijedlog točke Proračuna za 2026. i projekcija za 2027. i 2028. Predmetne odluke mijenjaju se po posebnoj proceduri i na ovoj sjednici ne može se o njima raspravljati. Amandmani nisu niti formalno niti sadržajno ispravni.

Voditeljica Odsjeka za financije i proračun Sandra Ščrbak Abramović

- što se tiče prihodne strane Proračuna ukupni prihodi i primitci planirani su u iznosu 21.743.315 eura koji zajedno s planiranim viškom u iznosu od 6.004.519 eura čine raspoloživa sredstva u iznosu 27.747.834. U strukturi prihoda najveći dio čine pomoći, gotovo 80% ukupnih prihoda, a to su prvenstveno namjenske pomoći unutar općeg Proračuna i temeljem prijenosa EU sredstava te nenamjenske pomoći odnosno fiskalno izravnanje koje se očekuje u nešto manjem iznosu. Proračunski rashodi planirani su na način da se osigura nesmetano funkcioniranje sustava kako uprave tako i proračunskih korisnika, a vodilo se i računa da se sve zakonske, ugovorene i preuzete obveze zadovolje. Proračunski rashodi planirani su u iznosu 27.647.834 eura koji zajedno s izdacima u iznosu od 100.000 eura planiranih za povrat beskamatnog zajma za sanaciju posljedica potresa iznose 27.747.834 eura koliko iznosi i Proračun Grada Gline za 2026. Kod planiranja proračuna težište je stavljeno na razvoj. 82% proračunskih rashoda direktno je usmjereno na razvoj kroz 30-ak kapitalnih projekata. Sastavni dio Proračuna je Obrazloženje.

Gradonačelnik Ivan Janković

- uz sve rečeno dodan je jedan kapitalni projekt na području Grada Gline – izgradnja solarne elektrane Glina sa vlastitom baterijom. Vezano za dostavu vode, a obzirom da je stavljeno 170.000 eura kapitalne pomoći trgovačkom društvu Vode Banovine za kupnju cisterne, a izgledno je da se to neće dogoditi s 1.1. i da je stavka koja se odnosila na sufinanciranje putem Vatrogasne zajednice za 2026. stavljena na nulu. Obzirom da je izgledno da će biti potrebe za prvo tromjesečje podnosi usmeni amandman da se na toj stavci za plan za 2026. doda 20.000 eura, a skinut će se sa stavke koja se odnosi na kapitalni projekt K261201-zgrada gradske uprave. Izvor bi bio zajmovi. S te stavke prebacilo bi se 20.000 eura na stavku

tekućeg projekta. Ta sredstva će se koristiti za dostavu pitke odnosno tehničke vode i materijalne pomoći na potresom pogođenom području. Predlaže da amandman postane sastavni dio Prijedloga Proračuna te da se svi ostali priloženi dokumenti usklade s navedenim izmjenama.

Vijećnica Dubravka Medved

- u obrazloženju na stranici 18. – Razvoj i sigurnost prometa navedeno je da je prijedlog financijskog plana za 2026. veći u odnosu na 2025., a piše da je tekući plan u 2025. bio 2.880.000, a u Proračunu za 2026. stavljeno je 1.477.000 eura.

Voditeljica Odsjeka za financije i proračun Sandra Ščrbak Abramović

- radi se o grešci, umjesto „veći“ treba pisati „manji“. Na 3. stranici kod iznosa 305.000,00,00“ treba brisati zadnje dvije nule; na istoj stranici iza teksta „950.000,00 EUR i sanaciju zgrade u Glini, Trg dr. Franje Tuđmana 7“ umjesto broja „7“ treba pisati broj „6“.

Vijećnik Marko Morić

- osim izdvajanja za sport i Vatrogasnu zajednicu i djelomično za poljoprivredu. Za ostatak Proračuna nisu zadovoljni jer je asocijalan, nerazvojan, nije uravnotežen, konsolidiran. Proračun se ponavlja kroz protekle četiri godine te izgleda da više služi više kao protočni bojler državnih, regionalnih, županijskih sredstava te služi samo za ispravno knjiženje namjenskih sredstava. Postavlja pitanje gradonačelniku kada misli početi stvarati novu vrijednost koja će biti rezultat njegovih intervencija, a ne državnih? Volio bi vidjeti neki kapitalni projekt koji je plod njegove realizacije iz vlastitih sredstava, a ne samo trošenje proračunskih sredstava na kupovinu pojedinih individualaca, pojedinim udrugama, poduzećima itd. U Proračunu se ne vide obećani rotori, obilaznice te ostala druga obećanja iz predizborne kampanja koja su očito služila samo za obmanu biračkog tijela koje je iz godine u godinu sve manji i manji. Zahvaljujući dijelom i gradonačelnikovoju politici Proračun je anti demografski što je izrazito loše i nepovoljno za ove uvjete.

Predsjednik Goran Bakšić

- neobično je čuti da Proračun nije uravnotežen i konsolidiran.

Gradonačelnik Ivan Janković

- prošli tjedan bio je na Savjetu za obnovu uoči 5. obljetnice potresa gdje je jedna od tema bila i taj dio korištenja fondova. U razgovoru sa županom, ono što je bilo i predočeno u principu projekti raznih ministarstava europskih fondova koji su osigurali sredstava. Zahvaljuje se i Vladi RH i mogućnosti da se koriste EU fondovi. Vjeruje da se neće nitko u Županiji Sisačko moslavačkoj, uključujući i župana, složiti s tim da je Grad Glina ili Sisačko moslavačka županija ili Grad Petrinja bila protočni bojler. Ono što je bilo omogućen, a na čemu je zahvalan su sredstva. Nada se da će i u budućnosti biti na raspolaganju tih sredstava i da će se Grad Glina uspješno kao i do sada javljati jer se uspjelo u protekle četiri godine koje je vijećnik spomenuo za 4 do 5 puta podići i Proračun i realizaciju EU fondova. 2024. Grad Gline bio je prvi u RH u izvlačenju europskih fondova. To su neovisne analize i statistike koje govore podatke i činjenice, a sve drugo smatra politiziranjem.

Predsjednik Goran Bakšić

- unatrag pet godina Proračun nikad nije bio toliko velik. Pomalo se zamjera što gradska uprava zajedno sa Županijom i Vladom koristi fondove ali izvorni dio Proračuna nije dostatan za ovakav obim investicija koji je bio prisutan u prethodnom razdoblju unatrag pet godine. Prije potresa bilo je puno prilika da se iskoriste fondovi, da je postojala vlast na lokalnoj razini HDZ-a pa da se ti fondovi i projekti nisu koristili ni približno u ovoj mjeri i na ovakav način kako se iskorištavaju danas zbog čega zahvaljuje djelatnicima gradske uprave, Županiji, a i Vladi RH da su prepoznali potrebu lokalne zajednice da se ovdje ulože sredstva i osiguraju bolji uvjeti za život. Danas imamo bolje uvjete za život. Misli da je to i dio socijalne politike jer daje ljudima mogućnosti da koriste neke resurse koje prije nisu imali, bilo da je riječ o sportskom kompleksu,

bilo da je riječ o investicijama u Dječji vrtić, u školu ili u obnovu zgrada poslije potresa. Misli da je to velik dobitak za Grad.

Vijećnik Marko Morić

- gradonačelnik i predsjednik malo manipuliraju jer da nije bilo potresa sigurno ne bi bilo ulaganja ni u Grad Glinu kao ni tolika ulaganja u Grad Sisak i Petrinju. Ovdje se priča o Proračunu Grada Gline, nitko ne spominje niti Sisak niti Petrinju. Ako će se spominjati Petrinju zna se da je gradonačelnica uzela odgovornost za uređenje centra grada sama, bez pomoći ostalih. Što se tiče uvjeta za život sigurno da su bolji, a što se tiče djelovanja lokalne samouprave za demografske mjere, za vraćanje mladih, to je ono što je najbitnije. Što će i izgrade i nogometno igralište ako nema mladih. Što se tiče zapošljavanja visokoobrazovanih u Gradu Glini, malo je takvih mjesta i mjesta koja su namijenjena za rad visokoobrazovanih zapošljavaju se neki djelatnici iz nekih okolnih mjesta što također smatra da nije u redu jer u Gradu Glini sigurno ima visokoobrazovanih ljudi koji mogu obavljati sve navedene poslove koji se stavljaju pred njih. Moli da se ne manipulira s javnosti i sa svim ostalim.

Predsjednik Goran Bakšić

- naglašava da je naravno da se u nekim stvarima ne mogu složiti te da misli da su birači prepoznali koliko je trud utrošen i što je se napravljeno.

Vijećnica Suzana Borić obratila se vijećniku Marku Moriću s konstatacijom da ne razumije njegov komentar, što je točno krivo napravljeno ako je iskorištena prilika za iskorištavanje sredstava EU fondova, nakon čega je vijećnik uložio prigovor jer se vijećnica ne može vijećniku obraćati niti upućivati pitanja. Moli da se poštuje Poslovnik.

Vijećnik Dražen Pejaković

- drago mu je da se slažu oko Sportske zajednice. Ove godine asfaltirano je 11 lokacija na području Gline, za 12. je potpisan ugovor na području župa Bučica, Taborište. Podsjeća da su 3 lokacije od ovih 11 na području župa Bučica riješeni. Donja Bučica, Gračanica i dio Zaloja. Četvrta bi trebala biti sukladno vremenskim prilikama. Svake godine se znalo raditi po 5-6 cesta. Iduće godine isto su lokacije i u Degoju u planu i drugi dio D. Bučice, D. Jame, V. Solina, Brestik. Puno je toga gdje su sada poljoprivrednici koji stvaraju nove vrijednosti došli na red. I njih treba pomoći.

Nazočno 13 vijećnika.

Prijedlog Proračuna Grada Gline za 2026. i projekcije za 2027. i 2028. s pripadajućim obrazloženjem, amandmanom predlagatelja te predloženim izmjenama u obrazloženju usvojen je sa 9 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, 4 glasa SUZDRŽAN.

#### **Ad. 2.1.**

Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Gline za 2026.

Nazočno 13 vijećnika.

Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Gline za 2026. usvojen je sa 9 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, 4 glasa SUZDRŽAN.

#### **Ad. 2.2.**

Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Grada Gline za 2026.

Nazočno 13 vijećnika.

Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Grada Gline za 2026. usvojen je sa 9 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, 4 glasa SUZDRŽAN.

#### **Ad. 2.3.**

Prijedlog Programa javnih potreba u odgoju i obrazovanju Grada Gline za 2026.  
Nazočno 13 vijećnika.

Prijedlog Programa javnih potreba u odgoju i obrazovanju Grada Gline za 2026. usvojen je sa 9 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, 4 glasa SUZDRŽAN.

#### **Ad. 2.4.**

Prijedlog Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Grada Gline za 2026.  
Nazočno 13 vijećnika.

Prijedlog Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Grada Gline za 2026. usvojen je sa 13 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, ništa glasova SUZDRŽAN.

#### **Ad. 2.5.**

Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Grada Gline za 2026.  
Nazočno 13 vijećnika.

Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Grada Gline za 2026. usvojen je sa 13 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, ništa glasova SUZDRŽAN.

#### **Ad. 2.6.**

Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2026.  
Nazočno 13 vijećnika.

Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2026. usvojen je sa 9 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, 4 glasa SUZDRŽAN.

#### **Ad. 2.7.**

Prijedlog Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2026.  
Nazočno 13 vijećnika.

Prijedlog Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2026. usvojen je sa 9 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, 4 glasa SUZDRŽAN.

#### **Ad. 2.8.**

Prijedlog Programa utroška sredstava šumskog doprinosa u 2026.  
Nazočno 13 vijećnika.

Prijedlog Programa utroška sredstava šumskog doprinosa u 2026. usvojen je sa 13 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, ništa glasova SUZDRŽAN.

#### **Ad. 2.9.**

Prijedlog Programa zaštite i očuvanja kulturnih dobara Grada Gline za 2026.  
Nazočno 13 vijećnika.

Prijedlog Programa zaštite i očuvanja kulturnih dobara Grada Gline za 2026. usvojen je sa 13 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, ništa glasova SUZDRŽAN.

#### **Ad. 2.10.**

Prijedlog Programa utroška sredstava od prodaje kuća i stanova u državnom vlasništvu na području Grada Gline u 2026.  
Nazočno 13 vijećnika.

Prijedlog Programa utroška sredstava od prodaje kuća i stanova u državnom vlasništvu na području Grada Gline u 2026. usvojen je sa 13 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, ništa glasova SUZDRŽAN.

### **Ad. 2.11.**

Prijedlog Programa utroška sredstava od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2026.

Nazočno 13 vijećnika.

Prijedlog Programa utroška sredstava od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2026. usvojen je sa 13 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, ništa glasova SUZDRŽAN.

### **Ad. 2.12.**

Prijedlog Programa korištenja sredstava od naknade za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta na području Grada Gline u 2026.

Nazočno 13 vijećnika.

Prijedlog Programa korištenja sredstava od naknade za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta na području Grada Gline u 2026. usvojen je sa 13 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, ništa glasova SUZDRŽAN.

### **Ad. 3.**

Predsjednik Povjerenstva za izbor i imenovanja Elvis Dujmić

- Povjerenstvo je održalo sastanak 21. studenog te konstatiralo da je na javni poziv za isticanje kandidature za članove Savjeta mladih Grada Gline stigla samo prijava Neformalne skupine mladih koji predlažu da članovi Savjeta mladih Grada Gline budu: Toni Barić, Laura Lasan i Vedran Klečina. Povjerenstvo je konstatiralo da je prijava pravovremena i potpuna te da su zadovoljeni svi formalni uvjeti. Sukladno navedenom Povjerenstvo je donijelo odluku o prihvaćanju kandidature te istu predlaže Gradskom vijeću. Izražava žaljenje zbog samo jedne prijave.

Nazočno 13 vijećnika.

Prijedlog Odluke o izboru članova Savjeta mladih Grada Gline usvojen je sa 13 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, ništa glasova SUZDRŽAN.

U 18.55 h predsjednik Gradskog vijeća Goran Bakšić zaključuje 4. sjednicu Gradskog vijeća Grada Gline.

ZAPISNIČAR

Jadranka Goršeta

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Goran Bakšić, v.r.