



REPUBLIKA HRVATSKA
SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
GRAD GLINA
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 024-03/24-01/1

URBROJ: 2176-20-2-24-3

Glina, 12. ožujak 2024.

ZAPISNIK

- sa 18. sjednice Gradskog vijeća Grada Gline održane 12. ožujka 2024. s početkom u 16.00 h u Hrvatskom domu, Glina, S. i A. Radića 10.

NAZOČNI ČLANOVI GRADSKOG VIJEĆA

1. Nikša Odić
2. Ivica Cestarić
3. Nikola Janus
4. Željko Jambrešić
5. Domagoj Filipović
6. Dragana Kukoleča
7. Nada Vlajković
8. Mislav Muža
9. Radomir Lončarević
10. Mirko Sremić
11. Stjepan Kostanjević
12. Željko Šešerin

Izostanak ispričali: Melita Lončarić Biškup

OSTALI NAZOČNI

1. Ivan Janković, mag. ing. geod. et geoinf., gradonačelnik
2. Branka Bakšić Mitić, zamjenica gradonačelnika iz reda pripadnika srpske nacionalne manjine
3. Katica Filipović, mag. oec, pročelnica Jedinog upravnog odjela
4. Jasmina Robinić Tkalčević, mag. iur., voditeljica Odsjeka za opće poslove, poslove Gradskog vijeća i društvene djelatnosti
5. Ivana Lamza, direktorica Vodovoda Glina d.o.o.
6. Marin Ivančić, direktor Komunalca Glina d.o.o.

MEDIJI:

1. Radio Banovina
2. Damir Brkić - Glina-foto

Predsjednik Gradskog vijeća Nikša Odić utvrđuje kvorum te konstatira nazočnost 11 vijećnika. Vijećnik Željko Šešerin ispričao se da će kasniti na sjednicu.

Za sjednicu predlaže slijedeći

DNEVNI RED

- 1. Usvajanje Zapisnika sa 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Gline**
- 2. Usvajanje Zapisnika sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Gline**
- 3. Prijedlog Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Gline**
Predlagatelj: Povjerenstvo za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost
Izjestitelj: predsjednik Povjerenstva za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost – Nikša Odić, mag. iur.
- 4. Prijedlog Odluke o javnim priznanjima Grada Gline**
Predlagatelj: gradonačelnik Ivan Janković, mag. ing. geod. et geoinf.
Izjestitelj: voditeljica Odsjeka za opće poslove, poslove Gradskog vijeća i društvene djelatnosti – Jasmina Robinić Tkalčević, mag. iur.
- 5. Prijedlog Pravilnika o provođenju postupaka jednostavne nabave** Predlagatelj: gradonačelnik Ivan Janković, mag. ing. geod. et geoinf.
Izjestitelj: voditeljica Odsjeka za opće poslove, poslove Gradskog vijeća i društvene djelatnosti – Jasmina Robinić Tkalčević, mag. iur.
- 6. Prijedlog Odluke o objavi javnog poziva za isticanje kandidatura za članove Savjeta mladih Grada Gline**
Predlagatelj: gradonačelnik Ivan Janković, mag. ing. geod. et geoinf.
Izjestitelj: voditeljica Odsjeka za opće poslove, poslove Gradskog vijeća i društvene djelatnosti – Jasmina Robinić Tkalčević, mag. iur.
- 7. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu projekta „Javna prometnica s komunalnom infrastrukturom – etapa 1 (E1), ŠRC Banovac“ unutar intervencije 73.13. Potpora javnoj infrastrukturi u ruralnim područjima iz Strateškog plana Zajedničke poljoprivredne politike Republike Hrvatske 2023. – 2027.**
Predlagatelj: Gradonačelnik Ivan Janković, mag. ing. geod. et geoinf.
Izjestitelj: Gradonačelnik Ivan Janković, mag. ing. geod. et geoinf.
- 8. Polugodišnje Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje 1. srpnja do 31. prosinca 2023.**
Predlagatelj: gradonačelnik Ivan Janković, mag. ing. geod. et geoinf.
Izjestitelj: gradonačelnik Ivan Janković, mag. ing. geod. et geoinf.
Predsjednik Gradskog vijeća Nikša Odić predložio je dopunu dnevnog reda 9. točkom: „Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na II. Izmjene i dopune Statuta Knjižnice i čitaonice Glina“.

Nazočno 11 vijećnika.

Dnevni red s predloženom dopunom pod točkom 9. dnevnog reda „Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na II. Izmjene i dopune Statuta Knjižnice i čitaonice Glina“ usvojen je sa 11 glasova ZA, ništa glasova PROTIV.

Ad. 1.

Vijećnik Radomir Lončarević

- Postavlja pitanje koja je zakonska osnova da se prijeđe na dnevni red 17. sjednice, a da nije usvojen zapisnik sa 16. sjednice?

Predsjednik Gradskog vijeća Nikša Odić

- Nema eksplicitne pravne osnove. Radilo se o tome da se goste koji su bili na toj sjednici što prije može procesuirati i pošto je sjednica u zadnji čas zbog stručnih službi bila organizirana i najavljena, zapisnik se nije stigao niti sastaviti. Glede formalno pravnih obveza ništa nije neispoštivano.

Vijećnik Radomir Lončarević

- Članak 61. stavak 7. Poslovnika je prekršen.

Nazočno 11 vijećnika.

Zapisnik sa 16. sjednice Gradskog vijeća usvojen je sa 9 glasova ZA, 2 glasa PROTIV.

Ad. 2.

Nazočno 11 vijećnika.

Zapisnik sa 17. sjednice Gradskog vijeća usvojen je sa 10 glasova ZA, 1 glasom PROTIV.

Aktualni sat

Za pitanja se javilo sedam vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća Nikša Odić

1) Pitanje – za koje namjene i u koje će se svrhe koja zgrada od njih sedam koje se obnavljaju koristiti, tko će biti korisnici i koje djelatnosti će se obavljati?

2) Pitanje – u kojoj je fazi projekt ŠRC Banovac i kada se može očekivati da bude gotov ili još neke vidljivije pomake?

Gradonačelnik Ivan Janković

- Zgrade javne namjene u vlasništvu Gline – na nekim zgradama ima poteškoća i negdje su već istekli zadani rokovi kada su trebali biti završeni zbog izvođača kojima su naplaćene i ugovorne kazne te im je dan rok da završe započete zgrade. Na jednoj zgradi su se pojavili problemi sa susjedima, jer ne žele da se na njihovu parcelu postavi skela i da se objekt može završiti. Završena je zgrada gradske uprave, ali obzirom da u projekt nije stavljen sustav grijanja i hlađenja to se moralo dodatno isprojektirati, provesti postupak nabave i ugovoriti izvođača i radovi su u tijeku. Vjeruje da će do ljeta biti završeni. Zgrada Petrinjska 4, namjena je za trgovačka društva, projekt je pri kraju i uskoro će biti završetak. Kod zgrade Crvenog križa je problematika i nada se u kratkom periodu da će se uspjeti završiti. Kuća himne je pri samom završetku, krajnji rok je 1. 4. 2024. Za tu zgradu i još neke zgrade naknadno su dani izraditi projekti uređenja okoliša. Tu bi se otvorila glazbena škola za što je pokrenut postupak u suradnji sa Županijom. Kapelnikov stan je također u visokoj fazi završenosti i Grad pokušava tu generirati jedan sadržaj koji će biti i poučan i na neki način pričati priču Gline i cijelog ovog kraja.

Turistička zajednica također bi trebala biti smještena u zgradi stare pošte o čemu će se na jednoj sjednici Gradskog vijeća održati rasprava i zaključci da li će se ići na osnivanje ili će se zajedno s Općinom Topusko osnovati zajedničku turističku zajednicu. Stara ljekarna trebala bi biti prostor za udruge, prvenstveno jedan centar za mlade. Za Braniteljski dom izrađena je projektna dokumentacija, glavni projekt je usuglašen s Konzervatorskim odjelom u Sisku, ishodovane su sve potrebne dozvole i spremno je za raspisivanje javne nabave. Upućen je dopis Ministarstvu prostornog uređenja vezano za nastavak financiranja, a jedna od točaka je i Braniteljski dom. Tu su i točke koje se tiču gradskog trga, polovice autobusnog kolodvora u vlasništvu Grada, novi autobusni kolodvor i prostor ispred Hrvatskog doma. Na taj način Gradu se daje nova vizura kakvu zaslužuje. Što se tiče ŠRC Banovac dinamika je zadovoljavajuća, u fokusu je sam objekt gdje su izvršeni radovi zamjene instalacije, trenutno je izvođenje žbukanja i novih glazura u cijelom objektu i dogradnja aneksa. S ljepšim vremenom izvođač bi se prebacio na dio koji se tiče vanjskog uređenja odnosno nogometnog igrališta i atletske staze. Krajnji rok je krajem 8. mjeseca. Odlukom Gradskog vijeća prijavljen je i dio koji se tiče i svih ostalih okolnih terena, vrijednost je oko 6 miliona eura. Projekt je uspješno prošao administrativnu kontrolu i zadovoljio sve uvjete i kriterije natječaja.

Vijećnik Ivica Cestarić

1. Pitanje – dosta je upita građana vezano za uspornike prometa kojih trenutno nema u Radničkoj ulici i ulici Nikole Tesle. Da li je u planu ponovno vraćanje uspornika i da li postoji mogućnost izgradnje pješačkih i biciklističkih staza na tom dijelu i na području cijelog grada?

Gradonačelnik Ivan Janković

- U Radničkoj su bili uspornici. Problem je da su se dobivali prigovori stanovnika gdje god bi se stavili da im to narušava mir i iz tog razloga u ovoj fazi nisu vraćeni isti ti uspornici, ali obzirom na pritužbe Grad je dao u proceduru izradu novih uspornika koji će stvarati manju buku u ulici Nikole Tesle, Radničkoj, Zvonimirovoj i Hrvatskog proljeća. Čim se riješi dokumentacija postavljati će se uspornici gdje su se dobile dojave da se vozi preko ograničenja. Reagirano je i prema Policiji da više vodi pozornosti na tim lokacijama. Po pitanju nogostupa odnosno staza uz te četiri ulice i u cijeli grad u projektiranju je biciklističko pješačka staza na cijelom području grada. Projekt je apliciran na Nacionalni plan otpornosti i oporavka, prošli prijavu i dobili sredstva za projektiranje. Trenutno je u fazi rješavanje određenih krupnijih stvari u trasi, a radi se o oko 12-13 km biciklističko pješačkih staza koje bi trebale pokriti cijeli grad, između ostalog i navedene ulice. U sklopu tog projekta je i izgradnja staze po samoj kruni nasipa tokom stare Maje, do Bajera, oko Bajera uz ulice u okruženju. U tijeku su razgovori po pitanju stare Maje između projekatanta i Hrvatskih voda.

Vijećnik Mirko Sremić

- Kao predsjedniku Povjerenstva za hrvatske branitelja upućeno mu je pitanje koje treba prenijeti gradonačelniku. Obratila su mu se tri djelatnika komunalnog poduzeća: Marijan Muža, Dejan Drvodelić i Nikola Palaić, branitelji koji su doživjeli određene neugodnosti u svojoj firmi. Postavlja pitanje gradonačelniku da li je upoznat s tim, u kojoj fazi je taj proces i zašto je uopće do toga došlo? Imenovani su u prijepisci s direktorom komunalnog poduzeća, a jedan od njih je i sindikalni povjerenik. Da li se gradonačelnik može involvirati u taj proces, da se izvidi? Da li se može to zajedničkim snagama odraditi da ne bude neugodnosti, fizičkih ili drugih obračuna?

Bitno je da se smire ljudi i tenzije i da ne bude frustracija. Jedan događaj bio je 3.2., a radi se o Nikoli Palaiću i Dejanu Drvodeliću koji su trebali dovesti pijesak iz kamenolom, bila je subota i g. Muža koji je vršio iskapanje s radnim strojem, pukla mu je korpa i došao je u komunalno poduzeće gdje su varili korpu, došlo je do nesuglasica između njega i poslovođe Josića. Moli gradonačelnika da odgovori i kao predsjednik Skupštine trebao bi biti upoznat s tim, da li će se uključiti, da li će se to smiriti i u kojoj je fazi?

Gradonačelnik Ivan Janković

- Jučer je to saznao i izgleda mu kao klasična politička sačekuša s nekoliko strana djelovanja pa će na taj način i odgovoriti. Jučer je dobio pismo od g. Drvodelića, radi se o općenito stvarima po pitanju Grada gdje se njega proziva i optužuje za antihrvatsko djelovanje, spominje mu se pokojni otac i neki ljudi koji rade u Komunalcu. Nije shvatio što je točno sporno. Nazvao je danas g. Drvodelića i pitao kako može pomoći, da li želi da se nađu i popričaju da se vidi o čemu se radi ako se već ne može riješiti u okvirima i granicama komunalnog društva. Gospodin je rekao da može sutra ali prije nego je došao na sjednicu dobio je od gospodina dogovor da se gradonačelnik ne nada nikakvom sastanku s njim u četiri oka. Spreman je za razgovor da vidi u čemu je problem što iz dopisa g. Drvodelića nije vidio. To je sve što zna o situaciji koja se dogodila. Poziva direktora Komunalca da kaže nešto o tome.

Direktor Komunalca Marin Ivančić

- Vezano za prava radnika u Komunalcu u 10. mjesecu svim radnicima podignuta je plaća za 70 eura neoporezivo, božićnica je iznosila 300 eura, uz božićnicu je potrošeno 3.000 eura na poklone svim radnicima, s novom godinom svima je podignuta bruto plaća za 200 eura, uskrsnica će iznositi 200 eura, prije mjesec dana svim zainteresiranim radnicima, članovima obitelji plaćene su ulaznice za predstavu u Hrvatskom domu. Nedavni slučajevi su normalne stvari koje se događaju u poslovanju, nema nikakvog maltretiranja branitelja. Postoje nesporazumi i nesuglasice koje se rješavaju normalnim poslovnim potezima kao što su opomene, zahtjevi za očitovanja što je poduzeto u ovim slučajevima. Spominjanje fizičkog nasilja bi se moglo protumačiti kao prijetnju i kao što su neki od tih radnika znali padati po firmi tako bi i on mogao pasti. U dva slučaja Dejana Drvodelića i Nikole Palaića zatražena su očitovanja koja nisu htjeli dati zbog čega su izročene opomene. Oni su se žalili na opomene i vidjeti će se što će se odlučiti. U slučaju Marijana Muže, imao je nesporazum s poslovođom koji ga je zbog toga poslao ranije kući, pisano mu je 7 sati umjesto 8 i sljedeći dan otišao je na bolovanje te je u ponedjeljak dostavio dopis na koji još nije reagirao jer ima puno drugih stvari ali će se zatražiti očitovanje poslovođe i vidjet što će dalje biti.

U 16.35 h na sjednicu dolazi vijećnik Željko Šešerin. Nazočno 12 vijećnika.

Vijećnik Mirko Sremić

- Radi se o datumima 3.2. i 29.2. Dana 3.2. su vozači Drvodelić i Palaić išli po šljunak i dovezli manje nego im je zapovjedbano prema nalogu. Dana 29.2. Marijan je kopao kanal, pukla je korpa, došao je u firmu, išli su variti. Nije vidio iz stroja o čemu se radi, a onda se poslovođa iznervirao i poslao ga kući. Vijećnik naglašava da ne ide u unutarnje poslovanje poduzeća dok nije narušeno njihovo pravo za što postoje određene službe.

Gradonačelnik Ivan Janković

- Sada prvi put čuje neke konkretnije stvari. Komunalac ima svog direktora koji rješava te tekuće stvari. Smatra da se na sjednici Gradskog vijeća ne treba rješavati stvari da li je pukla korpa na stroju, a otvorio je vrata za razgovor koji je odbijen.

Vijećnik Mislav Muža

1. Pitanje – od projektne tehničke dokumentacije koje su na Gradskom vijeću izglasane kroz nepune tri godine, koliko je utrošeno na projektne tehničke dokumentacije, a koliko je stavljeno u funkciju u eurima? Koliko se povećala imovina od svih tih projekata?

2. Pitanje – zaduženje Grada Gline koje je Gradsko vijeće dozvolilo na 30 miliona kuna, imaju informaciju da kreće otplata od 2029. Koliko je toga potrošeno, koliko je još ostalo i na koje točno projekte je potrošeno?

Gradonačelnik Ivan Janković

- U svakom projektu ima određenih dionica koje treba odvesti da bi se cijeli projekt završio od samog projektiranja, ishođenja građevne dokumentacije, radove, projektantski nadzor, stručni nadzor, voditelja projekta i eventualno usluge koje se rade u samom postupku nabave. Obzirom da je prošle godine oko 20-ak miliona eura bilo upogonjeno u svim projektima jedan dio toga odlazi i na sve ostale sudionike u gradu, nema trenutno taj podatak. Sve ono što se radi u gradskoj upravi transparentno je na web stranicama Grada i svi zainteresirani mogu pogledati broj sklopljenih ugovora, firme s kojima su sklopljeni ugovori, planove nabava, otvorene postupke nabava. Sve ono što se provodi, provodi se na otvoren i transparentan način. Zakon o obnovi dozvolio je da se ide 3-4 ponude na neki zatvoren postupak. Provedeno je sve u otvorenom postupku da se svi zainteresirani mogu javiti. Zajam je dan svima pogođenima potresom. To je zajam Vlade Republike Hrvatske koja se zadužila kod Svjetske banke i dala zajam jedinicama lokalne samouprave za sanaciju posljedica potresa. U prvotnoj varijanti trebao je biti od 2024. godine vraćan na 3 rate po 10 miliona kuna i prolongiran je do 2029. Sredstva zajma raspoređena su na zgradama javne namjene u sklopu sanacije posljedica potresa. Oko milion i pol eura zajma stavljeno je na Braniteljski dom za koji se pokreće postupak javne nabave. Grad se nije zadužio kod neke poslovne banke nego kod Vlade Republike Hrvatske za koju vjeruje da će imati sluha u slučaju kada dođe do povrata, ako uopće dođe do povrata. Ako ne, Grad je to uložio u svoje objekte i zgrade. Ako ne bude i druge situacije može se dati Republici Hrvatskoj jer taj dio neće biti problem ako će trebati zgradu dati. Vjeruje da će taj dio Vlada Republike Hrvatske otpisati. Proračun je javno dostupan tako da svi mogu pogledati gdje su, koje pozicije i izvore financiranja.

Vijećnik Mislav Muža

- Nije dobio odgovor na oba pitanja. Postavlja pitanje gradonačelniku kada misli nešto staviti u funkciju da počne grad od gradonačelnikovih odluka i odluka Gradskog vijeća imati koristi? Kraj toliko ljudi koliko je došlo iz gradske uprave u suportu sa zamjenicom gradonačelnik ne zna koliko je ostalo novca od zajma. Kada to misli saznati i kada misli dati odgovor na njegova dva pitanja?

Gradonačelnik Ivan Janković

- U gradu su trenutno aktivna gradilišta i svakodnevno stižu situacije i isplaćuju. To je tekući podatak koji se mijenja iz dana u dan. S obzirom na broj gradilišta, s obzirom na to da je Grad Gline u proteklom periodu od dvije godine obnovio 11 mostova, riješio 7 klizišta, proveo novi sustav odvodnje u nekoliko ulica u gradu, nove ceste i trenutno se još završavaju zgrade javne namjene. Što se tiče odgovora misli da su najbolji odgovori nova lica ulica odnosno nove fasade novih zgrada. Što se tiče točnih podataka dobiti će tablicu s današnjim datumom.

Vijećnik Radomir Lončarević

1. Pitanje – od početka 2024. Grad Glina je razvrstan u II. skupinu po razvijenosti od ukupno osam skupina što znači da građani Grada Gline plaćaju 100,0 % stopu poreza. Obratilo mu se mnogo građana između ostalih i jedna građanka zaposlena u obrazovanju koja je za 2. mjesec dobila cca za 190 eura manju plaću nego je to bilo ranije. Vijećnik Muža i on predložili su da stopa poreza na dohodak bude 15,0 %, najmanja što to Zakon omogućava što su gradski vijećnici odbili i prihvatili dani prijedlog od 20,0 %. Indeks razvijenosti računa se svake 3 godine, predzadnji put je računao 2020., 2023. računao se ponovo, a gradonačelnik je odreagirao na način da je uputio pismo premijeru Plenkoviću. Postavlja pitanje da li se gradonačelnik mogao bolje pripremiti i predvidjeti situaciju u kojoj su se našli građani Grada Gline?

2. Pitanje – koji su to projekti realizirani na način da nemaju veze s potresom ili da nisu naslijeđeni od prethodne vlasti?

Gradonačelnik Ivan Janković

- Nakon potresa u Gradu Glini bila je prilika koja se nije smjela propustiti nego je bilo nužno iskoristiti sva sredstva koja su tada bila na raspolaganju iz Fonda solidarnosti, dalje iz NPO. Taj dio iskorišten je maksimalno što je vidljivo i trenutno su aktivna gradilišta, neka su napravljena. Konkretno projekti koji su van potresa su projekt Banovca koji nema veze s potresom, biciklističko pješačke staze, dogradnja Dječjeg vrtića. Fond solidarnosti je interventni fond i daje 100,0 %-tno financiranje što treba maksimalno iskoristiti. Svi drugi fondovi na koje se Grad prijavljuje i projekti koji se realiziraju u tom dijelu iziskuju 10%, 15%, 20% sufinanciranja. Prebacivanje iz skupine I. u skupinu II. iziskuje veći udio sufinanciranja Grada Gline. Grad ima 1,8 miliona eura godišnjih prihoda i samo jedna zgrada je u prosjeku od 1,5-2 miliona eura rekonstrukcija. Napravljen je projekt i za Hrvatski dom. Sve ono što je bilo do sada objavljivano na sve su se prijavili projekti. Magistralni cjevovod je izvršen nakon čega su prijavljeni distributivni cjevovodi na Nacionalni plan otpornosti i oporavka. Sve ovo napravljeno vjeruje da će biti završeno. Generacijski projekti, da je bio isprojektiran vodovod prema Slatini Pokupskoj, Zaloju, Stankovcu moglo se i to sada aplicirati.

Što se tiče poreza krajem prošle godine kada su vijećnici poslali svoj prijedlog iako je bio nezakonit. Grad Glina bio je svrstan u I. skupinu i bila je oslobođena 50,0 % poreza na dohodak, aktualno u svim gradovima je bilo da Gradska vijeća donose odluku o smanjenju, povećanju ili zadržavanju iste stope poreza na dohodak i ako se odluka ne donese, ostaje kakva je bila. Većina gradova ostavila je nižu kamatnu stopu 20,0 % ili 30,0 %. U Gradu Glini stopa je bila 20,0 % i sa 50,0 %-tnom olakšicom realno je 10,0 %. Grad Glina zadržao je stopu 20,0 % poreza na dohodak. Odlukom Vlade u siječnju Grad Glina svrstan je u II. razvojnu skupinu i nije točan podatak da je prije tri godine napravljena odluka jer nije napravljena. Napravljena je prije šest godina. Nije provedeno javno savjetovanje za tu odluku da bi bilo tko imao ta saznanja, a čak i da je, Grad više svojim odlukama ne može smanjiti i vratiti situaciju na staro. U trenutku kada su vijećnici komunicirali o smanjenju porezne stope automatski se smanjuju prihodi Grada Gline. Poslao je dopis predsjedniku Vlade Republike Hrvatske zato što, ako Grad smanji stopu poreza na dohodak, smanjuje se i prihod Grada Gline ali Odlukom Vlade se smanjuje prihod Grada Gline jer fiskalna izravnanja više neće pokrivati taj dio gubitka, tih 50,0 % i ili ga više neće biti ili će se morati od nekud izmisliti.

Ako se govori o prihodima od 1,8 miliona eura na godišnjoj razini Grada Gline, prihod komunalne naknade od 4 miliona kuna, komunalni program oko 10 miliona kuna, tih 6 miliona kuna za održavanje cesta, rasvjete, zelenila i svega ostalog nadomiruje se iz poreza. Dopis predsjedniku Vlade pisao je da Vlada osigura ta sredstva, a ne sugrađani koji će u konačnici osjetiti tu razliku. Sve jedinice lokalne samouprave u našem okruženju imaju 20,0 % porez na dohodak. Bori se da Vlada osigura tu razliku jer smatra da ovo područje pogodeno potresom zaslužuje olakšice.

Vijećnik Radomir Lončarević

- Gradonačelnik nije odgovorio na pitanje. Što se tiče drugog pitanja naveo je ŠRC Banovac, magistralni cjevovod što su projekti o kojima se pričalo od 2017. – 2021. na sjednicama. Postavio je pitanje što je realizirano od 2021. do sada? Građani Grada Gline ne mogu zaboraviti da je gradonačelnik imao svemirski program u kampanji 2021. Ne zna da li je nešto realizirano, možda zakup poljoprivrednog zemljišta. Moli odgovor na 2. pitanje pisanim putem. Porez koji građani Grada Gline sada plaćaju prihod je Grada Gline i veći je nego je bio prije i u tom pogledu gradonačelnik je mogao unaprijed to predvidjeti. Nije govorio o odluci nego je bio izračun indeksa razvijenosti 2020. zbog kojeg nije došlo do promjene na području Grada Gline vezano za razred ili stupanj razvijenosti. Obzirom da su podaci dostupni na Državnom zavodu za statistiku i obzirom da se indeks razvijenosti računa na temelju šest faktora, gradonačelnik je to mogao predvidjeti i mogao je anulirati te „gubitke“ koje građani Grada Gline sada imaju. Moli pisani odgovor na 1. pitanje.

Gradonačelnik Ivan Janković

- Prihod poreza na dohodak 74,0 % je prihoda Grada, 20,0 % Županija i 6,0 % za decentralizirana sredstva i fiskalnim izravnanjima kojima su do sada nadomještane te razlike, iz godine u godinu se smanjuju i to je manjak u prihodu Grada. Za sve projekte dobiti će pisane odgovore. Magistralni cjevovod isprojektiran je prije 10-ak godine, možda i više i tada se moglo napraviti.

Vijećnik Stjepan Kostanjević

1. Pitanje – po zadnjem popisu stanovništva Gline ima oko 2000 manje stanovnika. Prošlo je skoro tri godine mandata gradonačelnika čiji je slogan bio „Ostani-vrati se“. Jel ima gradonačelnik podatak koliko se vratilo građana u Glinu?

2. Pitanje – koji se projekti provode pod sloganom „Ostani-vrati se“ i koliko se građana vratilo, ostalo i rade na tim projektima?

Gradonačelnik Ivan Janković

- Slogan vijećnika bio je „Zajedno za Glinu – zajedno za Banovinu“ što je gradonačelnik i želio, da se zajedno radi. Ovo jesu navedeni neki projekti koji se sada realiziraju, a isprojektirani su prije 10 godina jer su generacijski. Očekivao je više podrške u svom gradu. Demografska slika grada je katastrofa i ovo je pitanje koje treba biti iznad bilo kojeg slogana i gdje treba zajedno raditi da se od ovog grada napravi grad, da se obnove zgrade koje treba obnoviti i da dobiju sadržaj. Djeca i mladi odlaze. U Glini gospodarstvo na nekoj razini je, stambeni fond, prometna povezanost uopće niti nisu pitanja iz domene i mogućnosti Grada. Misli da bi svatko trebao probati dati nešto više za ovaj grad. U 3 godine dao je najviše što je mogao. Realno je da se ne može za dvije godine napraviti nešto što se nije radilo 30 godina. Može dati pisani odgovor.

Vijećnik Stjepan Kostanjević

- Glina će ostati poslije njega, gradonačelnika i onoga tko dođe i sigurno je da svi trebaju zajedno. Nije primao naknadu Grada Gline, bio je u mirovini i radio je volonterski. Sigurno je da su svi djelatnici gradske uprave radili i prije nego je on došao, rade i sada i raditi će vjerojatno i ubuduće kada dođe netko drugi. Projekt koji svima zapinje za oko je Banovac koji su oni projektirali davno prije, a dio je projektirao pokojni gradonačelnik Bakšić. Ne zna zašto je gradonačelnika pogodilo to pitanje. Da li gradonačelnik ima brojke ima li pomaka u prethodne tri godine, da li se netko vratio i zaposlio? Pohvalno je da se zaposlio bez obzira na situaciju kakva je.

Gradonačelnik Ivan Janković

- Tražiti će podatke o broju ljudi koji ovdje imaju prebivalište i dostaviti. Rekao je da su neki projekti generacijski i da se prenose iz mandata u manda i svaka čast za određene stvari koje su poslužile kao podloga.

Vijećnica Dragana Kukoleča

1. Pitanje – budući je gradonačelnik pozivao na zajednički rad, gradonačelnik zna koliko puta mu je rekla neki prijedlog većinom vezan za mlade, a ostalo je na tome da će pokušati surađivati sa Županijom i nada se da na tome i radi. Cjevovod Glina-Maja-Dragotina, prvo selo do grada nema vodu, a još gora činjenica od te je da su sve vode iz bunara takve da se ne mogu koristiti za ništa. Zna da se ništa ne može preko noći ali i gradonačelnik mora znati da se od njega jako puno očekuje, obećanja su bila takva i očekivanju su velika. Gdje je zapelo sa svim tim vodovodima i gdje je zapelo s kolodvorom?

Gradonačelnik Ivan Janković

- Magistralni cjevovod isprojektiran je prije cca 10 godina, tako i distributivni. Magistralni je izveden, nije pušten u pogon jer treba ishoditi sve dokumente do uporabne dozvole i što treba napraviti distributivni cjevovod. Svi ti projekti morali su ići na novelaciju troškovnika, negdje i samih projekata, negdje kada se projektiralo nije bilo sredstava pa su prepumpne stanice izbačene koje onda hidraulika ne podnosi da se uopće izvrši isporuka do krajnjih korisnika. Nije zapelo nigdje nego je magistralni cjevovod završen prošle godine i odmah je apliciran na NPOO distributivni cjevovod za naselja. Dobivena je povratna informacija i postupak za distributivni cjevovod je trenutno u nabavi i kada se ugovori izvođač, krenuti će radovi. Za Majske Poljane je u projektiranju vodovod kao i za Taborište, Slatinu Pokusku, Zaloj, Stankovac i Gračanicu Šišinečku.

Lokacija bivšeg kolodvora podijeljena je na dvije čestice, jedna je ustupljena Sisačko moslavačkoj županiji za izgradnju poduzetničkog centra koji je trenutno u projektiranju. Drugi dio definiran je za trg budući nema prostora u gradu za razne događaje i manifestacije. Drugi dio prema parku je isprojektiran i ići će se u nabavu za izvođenje radova. Lokacija koja bi trebala biti novi autobusni kolodvor sastoji se od četiri čestice, a pet suvlasnika. Najspornija čestica je u vlasništvu srpske pravoslavne crkve gdje već pokušava dvije godine, dopisuje se s njima, daje alternative, traži druge lokacije koje nudi u zamjenu ali oni ili odbijaju sastanak ili jednom kažu da će prodati, drugi put da neće, treći put možda i bi, a da se ponude neke čestice. Sve drugo je riješeno, problem je jedino sa srpskom pravoslavnom crkvom odnosno vlasnikom parcele u dijelu gdje bi trebao biti novi autobusni kolodvor. Ako se ne bude moglo dogovoriti ići će se na izvlaštenje što će potrajati. Moli ako netko ima utjecaja da se to riješi mirnim putem i onda bi se čak i ove godine moglo krenuti u izgradnju novog kolodvora.

Stanka od 17.21 h - 17.37 h.

Ad. 3.

Predsjednik Gradskog vijeća i predsjednik Povjerenstva za statut, poslovnik i normativnu djelatnost Nikša Odić

- Sukladno članku 48. stavku 4. Jedinstvenih metodološko-nomotehničkih pravila koje donosi Hrvatski sabor pristupilo se donošenju novog Poslovnika o radu Gradskog vijeća iz razloga dosadašnjeg velikog broja promjena istog, a također i zbog usklađivanja s novim Statutom.

Vijećnik Mislav Muža

- U članku 34. – da li se misli na prvoj sjednici Gradskog vijeća ili na konstituirajućoj sjednici?

- U članku 44. – nije rastumačeno što znači „rješenje“

- U članku 55. – nema do kraja razrađen mehanizam kada se nešto prihvaća, odbija, ali kada se vraća predlagatelju na doradu u skladu s odredbama ovog Poslovnika. Što to znači da ide na doradu i u kojem obliku?

- U članku 90. - Proširuje se mogućnost pitanja na Aktualnom satu, više se ne pita samo gradonačelnika. Nije nužno da gradonačelnik mora odgovarati na pitanja. Da li to znači da zamjeniku iz reda nacionalnih manjina ne može se postavljati pitanja?

- U članku 92. – od vijećnika se traži da budu kratki, precizni, jasni što u 95% slučajeva i jesu, ali sa suprotne strane nije. Odgovor niti je kratak, niti precizan, niti jasan i nema nikakvog mehanizma šta znači kada povrijedi Poslovnik ili kada se konstatira da je povrijeđen Poslovnik od strane izlagatelja ili onoga kome je upućeno pitanje? Pisani odgovor na pitanje skratio bi sa 30 dana - ako je 8 dana to bi bio upravni rok koji se najčešće daje i gdje bi tijela gradske vlasti bez ikakvih problema mogla u svom redovnom poslovanju pripremiti nešto u 8 dana ili zbog same aktualnosti da se ne naruši ugled Aktualnog sata, da bude u roku 3 dana.

- U članku 80. – možda se odnosi na 6. stavak, ne na 7.

- U članku 56. – gubi se mehanizam usmenog amandmana na predloženi akt. Koji je ovdje smisao ako nema usmenog amandmana, a dobije se dopuna dnevnog reda? Nije objašnjeno kako to poboljšati i zašto ne bi tada bilo moguće zatražiti stanku, zašto samo Klub vijećnika smije zatražiti stanku? Misli da bi se trebalo dati malo manevarskog prostora jer nije nužno najbolji prijedlog onaj koji dolazi od predlagatelja. Mogu i vijećnici u samoj raspravi koja je dosta poboljšana davati jedni drugima replike i ispravljati krive navode. Tako bi mogli i usmenim amandmani doći do najboljeg prijedloga.

Voditeljica Odsjeka za opće poslove, poslove Gradskog vijeća i društvene djelatnosti Jasmina Robinić Tkalčević

- Primjedbe su tehničke naravi, greška se potkrala (članak 6. i 7.). Što se tiče ostalog Poslovnika je usporedivši ga s prethodnim uistinu više-manje jednak (u najbitnijem dijelu). Išlo se donositi iz početka Poslovnik jer je stari bilo teško pratiti. Što se tiče postavljanja pitanja zamjenici iz reda predstavnika nacionalnih manjina postojeća zamjenica nije zamjenica gradonačelnika, ne sudjeluje direktno u radu gradske uprave nego je zamjenica iz reda pripadnika nacionalne manjine i po tome sistemu je birana. Po ostalim pitanjima predsjednik Vijeća i predlagatelj će se izjasniti da li usvaja ili ne usvaja.

Predsjednik Gradskog vijeća i predsjednik Povjerenstva za statut, poslovnik i normativnu djelatnost Nikša Odić

- Uslijed svih primjedbi i tehničkih poboljšanja koja se treba napraviti predlaže da se Prijedlog Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Gline vrati na doradu i da se za sljedeće Vijeće uvaži što je rekao vijećnik Muža i da se riješe i tehničke primjedbe.

Vijećnik Mislav Muža

- Naglašava da je ovo praktički presedan u javnom životu i poslovanju Gradskog vijeća Grada Gline gdje čuvar demokracije Grada Gline, predsjednik Nikša Odić uvažava ovakve stvari, za svaku pohvalu. Zahvaljuje na uvažavanju i vjeruje da nastavak suradnje do kraja mandata uopće nije upitan.

Vijećnik Radomir Lončarević

- Vezano na članak 30., budući Poslovnik mora biti u skladu sa Statutom iz listopada 2023., a u Statutu je članak 40. gdje predzadnja crtica kaže da vijećnici imaju prava i dužnosti sudjelovati na sjednicama radnih tijela, raspravljati te ako su članovi tih radnih tijela, onda i glasovati. Do sada nije bio pozvan niti na jedno radno tijelo, a vjeruje niti jedan drugi vijećnik. Budući po Statutu ima pravo kao vijećnik, moli da se i to uvaži. Što se tiče podnošenja usmenih amandmana budući da je ovim Poslovnikom dan širok manevar gradonačelniku kao izvršnom tijelu da do kraja rasprave predloži amandmane, mijenja što svoje točke dnevnog reda, što točke dnevnog reda koje podnose vijećnici ili neko drugo radno tijelo, misli da to pravo moraju imati i članovi predstavničkog tijela tako da se sačuva ono što je bilo u prethodnom Poslovniku. Članak 37. da se usmeni amandmani predlažu ako se većina vijećnika o tome složi. Rasprava je jako bitna u samom Gradskom vijeću jer unutar same rasprave ponekad najbolje ideje mogu pasti na pamet svakom od vijećnika što ne mora nužno značiti da su prijedlozi koji dođu pisanim putem i najbolji prijedlozi. Moli da se u ovom prijedlogu Poslovnika ostavi mogućnost vijećnicima da se amandmani predlažu usmeno.

Predsjednik Gradskog vijeća i predsjednik Povjerenstva za statut, poslovnik i normativnu djelatnost Nikša Odić

- Razmotrit će se sve izloženo za sljedeću dorađeniju verziju.

Ad. 4.

Voditeljica Odsjeka za opće poslove, poslove Gradskog vijeća i društvene djelatnosti Jasmina Robinić Tkalčević

- Prijedlog nacrta Odluke o javnim priznanjima Grada Gline bio je na javnom savjetovanju te nije bilo očitovanja zainteresirane javnosti na predloženi akt. Na temelju ove Odluke te provedenog postupka prikupljanja prijedloga koje će provoditi povjerenstvo koje se također mora imenovati, dodjeljivati će se javna priznanja iz Odluke po određenim kategorijama određenim pojedincima odnosno pravnim osobama.

Nazočno 12 vijećnika.

Prijedlog Odluke o javnim priznanjima Grada Gline usvojen je sa 12 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, ništa glasova SUZDRŽAN.

Ad. 5.

Voditeljica Odsjeka za opće poslove, poslove Gradskog vijeća i društvene djelatnosti
Jasmina Robinić Tkalčević

- Nacrt Pravilnika o provođenju postupaka jednostavne nabave također je bio na savjetovanju i na isti nije bilo očitovanja, a donosi se na temelju Zakona o javnoj nabavi.
Nazočno 12 vijećnika.

Prijedlog Pravilnika o provođenju postupaka jednostavne nabave usvojen je sa 12 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, ništa glasova SUZDRŽAN.

Ad. 6.

Voditeljica Odsjeka za opće poslove, poslove Gradskog vijeća i društvene djelatnosti
Jasmina Robinić Tkalčević

- Prijedlog Odluke o objavi javnog poziva za isticanje kandidatura za članove Savjeta mladih Grada Gline donosi se nastavno na Odluku o osnivanju Savjeta mladih kojom se pokreće postupak izbora članova Savjeta mladih. Izglasavanjem Odluke objavit će se javni poziv na mrežnim stranicama Grada Gline.

Nazočno 12 vijećnika.

Prijedlog Odluke o objavi javnog poziva za isticanje kandidatura za članove Savjeta mladih Grada Gline usvojen je sa 12 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, ništa glasova SUZDRŽAN.

Ad. 7.

Gradonačelnik Ivan Janković

- Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu projekta „Javna prometnica s komunalnom infrastrukturom – etapa 1 (E1), ŠRC Banovac“ unutar intervencije 73.13. Potpora javnoj infrastrukturi u ruralnim područjima iz Strateškog plana Zajedničke poljoprivredne politike Republike Hrvatske 2023. – 2027. Vezano za cijeli projekt Banovac koji ima više etapa, jedna od etapa je i prometnica uz samu lokaciju ŠRC koji obuhvaća Sisačku ulicu, a nije bio prihvatljiv kao takav u pozivu Ministarstva turizma i sporta nego je morao biti izdvojen kao etapa E1. Trenutno postoji mogućnost da se Grad prijavi na intervencije 73.13. gdje je jedan od prihvatljivih segmenata prometna infrastruktura i komunalna infrastruktura. Tu je bilo određenih izmjena od izvornog projekta jer je sam poziv takav da i sve ono što sada ide jedan dobar dio iziskuje digitalizaciju tako da se trebala izmijeniti i dopuniti projektna dokumentacija, a kasnije napraviti prijavnu dokumentaciju. To je i razlog što je to u postupku odnosno zašto je došao danas ostali materijal po pitanju prijavnog obrasca.

Vijećnik Mislav Muža

- Kad se kupovala zgrada za poduzetnički inkubator nije trebala suglasnost, a sada se traži suglasnost jer netko je u Republici Hrvatskoj vidio da prometnica ne može biti dio športsko rekreacijskog centra. Protiv toga je i ne želi da se ovo izglasa. Nema podatka koliko to košta niti je gradonačelnik to rekao u izlaganju. Proračun ide na samo crtanje, snimanje. Zašto Komunalac ne napravi prometnicu ili da Grad raspiše natječaj i to plati u etapama? Banovac stoji zbog ovoga jer je ovo jedna od etapa. Koliko je puta već promijenjen izvorni projekt Banovca? Očekuje da se glavni stručnjak za projekte s liste gradonačelnika konstruktivno uključi u raspravu i da kaže.

Gradonačelnik Ivan Janković

- U prilogu koji je danas podijeljen u materijalima pišu iznosi ukupnog projekta, a radi se o projektu za koji je lokacijska dozvola izdana prije nekoliko godina, a dokumentacija za građevinsku dozvolu dorađena je sada iz razloga što su i takvi uvjeti natječaja.

Jedan od primjera zašto je išla izmjena i dopuna građevinske dozvole je zato što je atletska staza bila isprojektirana da bude 404 metra, a treba biti 400 metara.

Vijećnik Mislav Muža

- Vijećnike se dovodi na gotov čin na Gradskom vijeću. Protiv je ovog. Poziva sve vijećnike da budu protiv ovog. Ovo je ključna stvar da se preokrene tendencija u pozitivnom smjeru u izvršavanju Proračuna.

Vijećnik Željko Šešerin

- Kao članovi Hrvatske demokratske zajednice podržat će ovaj Prijedlog jer se radi o projektu Banovca koji se čeka dugi niz godina. Smatra da se što prije treba početi raditi

Nazočno 12 vijećnik.

Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu projekta „Javna prometnica s komunalnom infrastrukturom – etapa 1 (E1), ŠRC Banovac“ unutar intervencije 73.13. Potpora javnoj infrastrukturi u ruralnim područjima iz Strateškog plana Zajedničke poljoprivredne politike Republike Hrvatske 2023. – 2027. usvojen je sa 10 glasova ZA, 2 glasa PROTIV, ništa glasova SUZDRŽAN.

Ad. 8.

Gradonačelnik Ivan Janković

- Izvješće se dotiče svih tema kojima se bavi izvršna vlast.

Vijećnik Mislav Muža

- Na stranici broj 2. izostaje koliko je litara skuhanog paprikaša, gulaša, graha i fish paprikaša. Moli taj podatak koji je bitan radi transparentnosti. Ističe da je ovo 4. kvartal u kojem izostaje realizacija podignutog zajma jer se ne vidi koliko je novca ostalo, a koliko potrošeno. Grad ima hrpu projektno tehničke dokumentacije i nekakvih faza, a nema niti jedno otvaranje niti jednog kapitalnog projekta od 2021. Predlaže vijećnicima da se Izvješće ne usvoji radi osobne političke higijene.

Gradonačelnik Ivan Janković

- Ljetni sajam održan je u kolovozu 2023. i okupio velik broj udruga, OPG-ovca i lovačkih udruga s područja Grada Gline. S točnim litražama nije upoznat. Vezano na realizaciju broja projekata čita usporedbu: 2017.-3.700.000 eura, 2018.-4.300.000 eura, 2019.-5.300.000 eura, 2020.-4.900.000 eura, 2021.-6.600.000 eura, 2022.-5.700.000 eura i 2023.- 19.000.000 eura.

Vijećnik Mislav Muža

- Gradonačelnik nije odgovorio na njegovo pitanje koliko je projekata stavljeno u funkciju? Kod gradonačelnika je sve „skoro, još malo“. Treba nešto otvoriti i zaposliti. Kako to fali u 4. kvartalu kada gradonačelnik ima potpuni mir gdje ga nitko ne traži informacije. Tu se vidi korektnost s njihove strane gdje se vidi da surađuju, niti jedan dobar prijedlog nisu odbili i nije pala točka dnevnog reda niti jedna zbog njihovih ruku. Čak su spasili ključne stvari, a da su znali kakvu će terminologiju koristiti na Aktualnom satu, ne bi niti to. Nema niti jedan projekt stavljen u funkciju.

Gradonačelnik Ivan Janković

- U Izvješću je navedeno sve ono što se proteže u nekoliko zadnjih polugodišnjih Izvješća. Iz Fonda solidarnosti izvršeno je 11 mostova, 7 erozija tla gdje su negdje bile ugrožene i kuće. Nema smisla otvarati svaki most i svako klizište. Vjerojatno će u narednim periodima biti dosta otvorenja budući su zgrade javne namjene pri kraju.

Vijećnik Mislav Muža

- Postavlja pitanje kakve je gradonačelnik mostove radio, prometnice i uska prometna grla rješavao? Gradonačelnik ima 4 polugodišnja Izvješća u kojima nema niti jedan kapitalni projekt. Postavlja pitanje kada će početi raditi?

Vijećnik Radomir Lončarević

- Slična Izvješća gledao je od 2017.-2021. Gradonačelnik je najavio promjenu koja se ne vidi u niti jednom Izvješću. Gradonačelnik je na Aktualnom satu njemu i vijećniku Kostanjeviću na njihova postavljena pitanja dozvolio si slobodu da kaže da su njihova pitanja licemjerna, a on kao gradonačelnik obećao je brda i doline zajedno sa svim članovima svoje liste. Sada nije to u stanju provesti i kada se postavi takvo pitanje i uzme red veličine budući se dogodio potres, jedino o čemu govori je potres. Većina zgrada javne namjene je oštećena u potresu, neke nisu, a neke prometnice su i lažno prikazane da su oštećene potresom i u razgovoru s vijećnikom s gradonačelnikove liste dobio je odgovor da je to tako. S njihove strane gradonačelnik ima slobodne ruke, može raditi sve.

Gradonačelnik Ivan Janković

- Zahvaljuje vijećniku na lijepim riječima upućenima njemu naglašavajući da bi volio da to pokaže i kada ga se pozove na sastanak da se o nekim stvarima razgovara i da se možda dođe do nekih boljih rješenja.

Vijećnik Radomir Lončarević

- Svaki sastanak koji je gradonačelnik do sada pokrenuo, a na koji su se odazvali, bilo je na početku nekoliko takvih sastanaka, nije urodio plodom. Nikakav zaključak niti korak prema realizaciji bilo čega nije napravljen. Predložio je zaključak o donošenju Odluke o povratu sredstava uplaćenih od poreza na dohodak koji nije uvršten u dnevni red. Koji god prijedlog je došao od strane Mislava Muže i Radomira Lončarevića Gradsko vijeće je odbilo.

Nazočno 12 vijećnika.

Polugodišnje Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje 1. srpnja do 31. prosinca 2023. usvojen je sa 9 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, 3 glasa SUZDRŽAN.

Ad. 9.

Voditeljica Odsjeka za opće poslove, poslove Gradskog vijeća i društvene djelatnosti
Jasmina Robinić Tkalčević

- Gradsko vijeće na 17. sjednici donijelo je Odluku o davanju na upravljanje Hrvatskog doma u Glini javnoj ustanovi Knjižnica i čitaonica Glina. Budući se radi o novoj djelatnosti Knjižnice i čitaonice koja nije obuhvaćena člankom 7. Statuta Knjižnice i čitaonice, ravnateljica je dostavila prijedlog II. Izmjena i dopuna Statuta na koje Gradsko vijeće treba dati prethodnu suglasnost.

Nazočno 12 vijećnika.

Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na II. Izmjene i dopune Statuta Knjižnice i čitaonice Glina usvojen je sa 12 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, ništa glasova SUZDRŽAN.

U 18.25 sati predsjednik Gradskog vijeća Nikša Odić zaključio je 18. sjednicu Gradskog vijeća.

ZAPISNIČAR


Jadranka Goršeta

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA

Nikša Odić, mag. iur.