



REPUBLIKA HRVATSKA
SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
GRAD GLINA
UPRAVNI ODJEL ZA GOSPODARSKE
DJELATNOSTI, PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I GRADSKU IMOVINU
KLASA: 363-01/19-01/152
URBROJ: 2176/20-04-19-11
Glina, 05. prosinac 2019.

IZVJEŠĆE
o provedenom javnom uvidu u
Nacrt Odluke o načinu pružanja javne usluge
prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada
na području Grada Gline

Pregled zaprimljenih primjedbi/prijedloga

Naslov dokumenta o kojem je proveden javni uvid	Nacrt Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Gline
Tijelo koje provodi javni uvid	Grad Gline Upravni odjel za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu
Svrha javnog uvida	Svrha javnog uvida je pribavljanje mišljenja, prijedloga i primjedbi zainteresirane javnosti u svezi rješenja predloženih Nacrtom Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Gline
Trajanje javnog uvida	Od 04. studenog 2019. godine do 04. prosinca 2019. godine
Način javnog uvida	Mrežna stranica Grada Gline www.grad-glina.hr
Informacija o javnom uvidu	Mrežna stranica Grada Gline www.grad-glina.hr
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	EKO ADRIA - obrt za sudjelovanje i edukaciju Boškovićevo uspon 16 52100 Pula
Predstavnici zainteresirane javnosti koji su dostavili očitovanja	Igor Karaturović Komunalac Gline d.o.o.

Troškovi provedenog javnog uvida			Nije bilo troškova	
R. br.	NAZIV DIONIKA	TEKST PRIMJEDBE/PRIJEDLOGA	PRIHVAĆANJE/NEPRIHVAĆANJE PRIMJEDBE/PRIJEDLOGA	RAZLOZI PRIHVAĆANJA/NEPRIHVAĆANJA PRIMJEDBE/PRIJEDLOGA
1.	Igor Karaturović	<p>Načelna primjedba koja bi se odnosila na kompletni nacrt ovog općeg akta jest negativna činjenica da opći akt ne sadrži obrazloženje. Uz njega se ne navode razlozi zbog kojih je ovaj postupak pokrenut, međutim, ono što je još bitnije je da objavljena dokumentacija u postupku javnog savjetovanja ne sadrži obrazloženje pojedinačnih odredbi koje se nalaze u Nacrtu općeg akta. Ničim predlagatelj ne iznosi tvrdnje, niti daje razloge za pojedina rješenja iz općeg akta. Postupak donošenja ovog općeg akta ne provodi se isključivo prema odredbama Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“ broj 64/08) jer je jedinica lokalne samouprave dužna ovaj postupak provoditi i uz primjenu odredbi Zakona o pravu na pristup</p>	NE USVAJA SE	<p>Grad Glina je u javnu raspravu uputio prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada (u daljnjem tekstu: Odluka) koju je dužan donijeti temeljem članka 30. stavka 7. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17, 14/19, 98/19) – u daljnjem tekstu: Zakon, i članka 4. Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom (Narodne novine br. 50/2017, 84/19) - u daljnjem tekstu: Uredba, kako je navedeno i u zaglavlju prijedloga Odluke.</p> <p>Grad Glina je temeljem članka 11. Uredba o izmjenama i dopunama Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom, dužan uskladiti Odluku o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu Uredbe o izmjenama i dopunama Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom. Navedene izmjene Uredbe objavljene su u Narodnim novinama 06.09.2019. a stupila je na snagu osmog dana od dana objave u</p>

	<p>informacijama („Narodne novine“ broj 25/13, 85/15) u uputama Povjerenika za informiranje o načinu rada tijela javne vlasni kako bi se osigurala što veća transparentnost i informiranje stručne i zainteresirane javnosti u postupcima donošenja odluka koje su od značaja za lokalnu zajednicu. Ovaj akt to svakako jest jer se odnosi na pitanja gospodarenja otpadom i donosi se radi obveze usklađenja postupanja i djelovanja Grada Gline i isporučitelja javne usluge sa zakonskim i podzakonskim propisima. To je ključna činjenica koja se izostavlja u materijalima objavljenim u ovoj „javnoj raspravi“ kao i okolnost da se donošenjem ovog akta uvode jako značajne promjene u sustavu utvrđivanja i obračuna javne usluge zbrinjavanja miješanog komunalnog otpada. Razlozi, bitne činjenice i ostale okolnosti vezane uz postupak donošenja ovog akta, između ostalih, trebaju dati odgovor i na jedno od ključnih pitanja za</p>		<p>Narodnim novinama. U obrazloženju navedenih izmjena Uredbe navedeno je između ostaloga:</p> <p><i>Izmjenama uredbe preciznije se uređuje način obračuna cijene javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada na način da Odluka jedinice lokalne samouprave mora sadržavati i iznos obvezne minimalne javne usluge za kategoriju korisnika te sam način izračuna i određivanja te cijene, umjesto odredbi o cijeni obavezne minimalne javne usluge kako je sada bilo propisano u prethodnoj Uredbi o gospodarenju komunalnim otpadom.</i></p> <p><i>U odnosu na prethodnu Uredbu, izmjenama se propisuju dvije kategorije korisnika javne usluge: 1. kategorija kućanstvo, u što spadaju korisnici koji koriste nekretninu za stanovanje (stalno ili povremeno) i 2. kategorija koja obuhvaća korisnike koji obavljaju djelatnost i koja je dodatno podijeljena u sedam potkategorija prema djelatnostima s posebnom razradom potkategorija za ugostiteljske djelatnosti.</i></p> <p><i>Slijedom kategorizacije korisnika u Odluci JLS za svaku potkategoriju korisnika treba biti određena cijena obvezne minimalne javne usluge koja se plaća u svim obračunskim razdobljima neovisno o korištenju javne</i></p>
--	--	--	--

		<p>građane Gline, a ono se odnosi na koji način buduća cijena javne usluge prepoznaje i vrednuje činjenicu da se Grad Gline obvezao prikupljati otpad s područja s područja susjednih jedinica lokalne samouprave (općine Gvozd, Topusko i Dvor) i o tome je potpisao ugovor. Izravna je zakonska odredba Zakona o održivom gospodarenju otpadom koja nameće javnoj vlasti obvezu podnošenja izvješća građanima, informacija i važnih podataka u pitanjima zbrinjavanja komunalnog otpada. Radi svega toga je potpuno nerazumljivo i neprihvatljivo započeti postupak donošenja ove odluke da se pritom uopće ne navode niti obrazlažu razlozi za njeno donošenje. To se u nastavku detaljizira, u ovome dijelu samo ističem da pojašnjenje riječima „Uspostava održivog sustava gospodarenja otpadom na području Grada Gline“ ne može biti dovoljan i prihvatljiv razlog!</p>		<p><i>usluge. Nadalje se propisuje da je cijena obvezne minimalne javne usluge jedinstvena na području pružanja usluge za kategoriju kućanstvo te za korisnike razvrstane u istu potkategoriju.</i></p> <p>Člankom 23. Zakona navedeno je: (5) Više jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave mogu sporazumno osigurati zajedničku provedbu mjera gospodarenja otpadom.</p> <p>Svaka JLS dužna je temeljem Zakona i Uredbe donijeti svoje Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja MKO i BKO. Komunalna tvrtka u Vlasništvu Grada Gline obračunava za svaku JLS za koju prikuplja komunalni otpad pripadajuće troškove i time određuje cijenu usluge za korisnike javne usluge iz te JLS, a koje navedene JLS uključuju u izračun za iznos cijene obvezne minimalne javne usluge kao odredbu koja je obvezni dio njihovih Odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja MKO i BKO.</p>
--	--	--	--	---

2.	Igor Karaturović	<p>ČLANAK 9. STAVAK 4. NACRTA -</p> <p>Odredba je prenesena iz Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom, međutim nepotpuna jer je potrebno definirati koja će se cijena minimalne javne usluge odrediti korisniku u tom slučaju i prema kojem kriteriji. U ovako propisanom tekstu ostaje mogućnost arbitrarnog odlučivanja od strane isporučitelja javne usluge. Korisnici moraju biti upoznati s time na koji način će im se obračunavati izvršena usluga!</p>	NE USVAJA SE	U članku 38. i 39. nacrtu Odluke navedene su cijene obvezne minimalne javne usluge za 1. i 2. kategoriju korisnika usluge, a način obračuna cijene detaljno je obrazložen u članku 37. nacrtu Odluke
----	------------------	--	--------------	--

3.	Igor Karaturović	<p>ČLANAK 11. NACRTA – tekst ovog članka potpuno je istovjetan članku 41. Nacrta pa se opravdano postavlja pitanje je li to nužno.</p>	NE USVAJA SE	U navedenim člancima obrađuje se različita problematika i navedeni članci ni u kojem smislu nisu istovjetni
4.	Igor Karaturović	<p>Nadalje, prema članku 3. točki 16. Odluka sadrži 16. „kriterij za određivanje korisnika javne usluge u čije ime jedinica lokalne samouprave preuzima obvezu plaćanja cijene za javnu uslugu“, ali NACRT ODLUKE NE SADRŽI KRITERIJ NA TEMELJU KOJEGA ĆE GRAD GLINA</p>	USVAJA SE	<p>Članak 41. prijedloga Odluke glasi: „Članak 41. (1) Grad Glina preuzima obvezu plaćanja javne usluge u visini cijene obvezne minimalne javne usluge za kućanstva korisnika zajamčene minimalne naknade temeljem kriterija iz popisa kojima se uređuje socijalna skrb, koji imaju prebivalište na području Grada Gline, a razliku u cijeni podmiruje sam Korisnik usluge. (2) Grad Glina vodi evidenciju Korisnika usluge u čije ime je preuzela obvezu plaćanja</p>

		KORISNICMA PLAĆATI MJESEČNE RAČUNE ZA OVU JAVNU USLUGU! Dakle, netočno je ono što piše u citiranoj odredbi		cijene obvezne minimalne javne usluge temeljem službenih podataka od strane nadležnog centra za socijalnu skrb. (3)Evidencija Grada Gline sadrži sljedeće podatke: korisnik usluge, obračunsko razdoblje, cijena koju je Grad Glina platio Davatelju usluge.
--	--	---	--	--

5.	Igor Karaturović	ČLANAK 36. STAVAK 2. NACRTA – predlagatelj je dužan objasniti da li se uvodi posebna naknada za gradnju građevina za zbrinjavanje otpada ili je ovo isključivo odredba prepisana iz Zakona!	NE USVAJA SE	Odredbe o naknadi za gradnju građevina za gospodarenje otpadom propisana je kao obveza u Uredbi. U nacrtu Odluke u članku 36. navedeno je: (2)Cijena javne usluge može biti uvećana za naknadu za građenje (NG) za gradnju građevina za gospodarenje komunalnim otpadom koju obračunava Davatelj usluge u ime i za račun Grada Gline temeljem godišnjeg Plana ulaganja u komunalnu infrastrukturu. Naknada za građenje obračunava se jednakom iznosu za sve Korisnike usluge i iskazuje se kao takva na računu za cijenu javne usluge. Iznos koji plaća Korisnik usluge mjesečno, određuje Grad Gline u godišnjem Planu ulaganja u komunalnu infrastrukturu u dijelu planiranja u ulaganje u građevine za gospodarenje komunalnim otpadom.
----	---------------------	---	--------------	---

6.	Igor Karaturović	ČLANAK 38. i ČLANAK 39. NACRTA – temeljna primjedba u pogledu zanemarivanja načela javnosti i obveze informiranja onih na koje će se primjenjivati ovaj opći akt odnosi se apsolutno i na ove	NE USVAJA SE	U članku 4. Uredbe navedeno je: (8) Cijena obvezne minimalne javne usluge jedinствена je na području pružanja usluge za sve korisnike usluge razvrstane u kategoriju korisnika kućanstvo. (9) Cijena obvezne minimalne javne usluge jednaka je za sve korisnike usluge razvrstane u kategoriju
----	---------------------	---	--------------	---

	<p>odredbe Odluke. Na početku ističem kako niti jedna zakonska i podzakonska odredba ne obvezuje, niti naređuje jedinice lokalne samouprave da na različit način definira cijenu obvezne minimalne javne usluge prema kategorijama korisnika. No, ukoliko predlagatelj izabere upravo takav koncept, jasno da ga treba utemeljiti na opravdanim razlozima koja treba iznijeti i pojasniti. Nažalost, taj element izostaje jer su nam prezentirani isključivo iznosi koje ćemo u budućem razdoblju plaćati na mjesečnim računima kao minimalne i neovisno o tome predamo li kakav otpad ili ne u obračunskom razdoblju. Ostali smo uskraćeni kako za pojašnjenje o razlozima za ovako određenu cijenu korisnicima u kategoriji kućanstvo i ostalim kategorijama, ali smo ujedno i uskraćeni za informacije o razlozima različito utvrđenih cijena za kategorije korisnika. Ovo je prvi put da se u normativni okvir na razini Grada Gline uvodi fiksni dio cijene javne usluge, dakle, mjesečni iznos koji će</p>		<p>korisnika koji nije kućanstvo unutar iste potkategorije iz priloga koji je tiskan uz ovu Uredbu i čini njezin sastavni dio.</p> <p>Sva rješenja i odredbe u nacrtu Odluke utemeljena su na odredbama Uredbe.</p>
--	--	--	---

		<p>se plaćati neovisno o količini predanog otpada, pa već samo ta okolnost dovoljna je da opći akt mora biti obrazložen.</p> <p>Začudjujuće je da predlagatelj smatra kako uvođenje fiksnog i varijabilnog dijela na mjesečnim računima za sve korisnike ne zaslužuje ikakvo obrazloženje kako bi svi imali uvida u dinamiku nastanka predloženih iznosa, dakle, ne samo članovi predstavničkog tijela koje odluku donosi, nego i sva javnost kojoj je pružena mogućnost da se izjašnjava. Cijena obvezne minimalne javne usluge iskazana u prethodnom stavku, za svaku potkategoriju Korisnika usluge, plaća se u svim obračunskim razdobljima, neovisno o korištenju javne usluge i jedinstvena je na cijelom području Grada Gline. (članak 39. stavak 2. Nacrta)</p> <p>Na koji način komentirati nacrt odluke ako nismo upoznati s razlozima pojedinih rješenja u Odluci?</p>		
--	--	---	--	--

7.	Igor Karaturović	ČLANAK 41. – odredba je identična članku 11. Nacrta pa	NE USVAJA SE	U navedenim člancima obrađuje se različita problematika i navedeni članci ni u kojem smislu nisu istovjetni
----	------------------	---	--------------	---

		se opravdano postavlja pitanje je li to potrebno ili je suvišno;		
--	--	--	--	--

8.	Igor Karaturović	<p>ČLANAK 44. – Predlažem da se u javnom glasilu objavi i Cjenik javne usluge, a ne samo izdana suglasnost izvršnog čelnika, unatoč tomu što nije propisano kao zakonska dužnost, ali se na taj način ostvaruje načelo javnosti i ustavno pravo građana na informiranost o radu tijela javne vlasti. Osim toga, dužnost je davatelja javne usluge, a ne Grada Gline, da objavi u javnom glasilu propisanu dokumentaciju (članak 19. stavak 4. Uredbe).</p>	NE USVAJA SE	<p>U članku 19. Uredbe je navedeno:</p> <p>(4) Davatelj javne usluge je dužan objaviti suglasnost na cjenik u službenom glasniku jedinice lokalne samouprave te obavijestiti korisnika usluge o cjeniku i izmjeni cjenika 30 dana prije dana primjene cjenika.</p> <p>U nacrtu Odluke je navedeno:</p> <p>Članak 44. Grad Glina objavljuje suglasnost na cjenik/izmjene i dopune cjenika, u Službenom vjesniku Grada Gline.</p> <p>Članak 45. Davatelj usluge je dužan obavijestiti Korisnika usluge o cjeniku/izmjenama i dopunama cjenika, u roku od 30 dana prije dana primjene cjenika.</p>
----	------------------	--	--------------	---

9.	Igor Karaturović	<p>ČLANAK 53. TABLICA 2. – smatram da je potpuno pogrešna odabrana koncepcija koja je propisana u ovoj tablici. Naime, Zakonom i Uredbom navode se uvjeti pod kojima se propisuje ugovorna kazna prilikom čega se mora imati na umu da je određen maksimalni iznos ugovorne kazne za pojedine korisnike. Odredbe o ugovornoj kazni obvezni su</p>	NE USVAJA SE	<p>U članku 53. nacrta Odluke navedeno je:</p> <p>(3) Odredbe o ugovornoj kazni navedene u Tablici 2. sadrže popis postupaka čijim izvršenjem korisnik usluge postupa protivno Ugovoru, s pripadajućom cijenom i načinom utvrđivanja nužnih činjenica za obračun ugovorne kazne. Iznos ugovorne kazne određen za pojedino postupanje mora biti razmjern troškovima uklanjanja posljedica takvog postupanja, a najviše do iznosa godišnje cijene obvezne minimalne javne usluge za kategoriju</p>
----	------------------	---	--------------	--

	<p>sastavni dio pojedinačnih ugovora s korisnicima tako da moraju jasno definirane. Nije ispravno da su iznosi ugovorne kazne određeni u rasponima jer se na taj način Davatelju usluge ostavlja mogućnost arbitrarne procjene i ista neće biti pravilno ugovorena u pojedinačnim ugovorima. S druge strane, iznose ugovornih kazni treba odrediti na način da se za svaku pojedinačnu povredu ugovora i zasebno za svaku kategoriju korisnika propišu iznosi ugovornih kazni bez raspona. Ako imamo određene raspone u ugovornim kaznama, tko će i na temelju čega definirati ugovornu kaznu odgovornoj osobi u školi, odnosno odgovornoj osobi u dječjem vrtiću za slučaj kršenja ugovora? I zbog čega je moguće da u slučaju istovrsnog oblika kršenja ugovora korisnici plaćaju različite iznose ugovorne kazne? Korisnik kao ugovorna strana treba znati iznose eventualne kazne u slučaju povrede ugovornih odredbi i nije sukladno temeljnim načelima u obveznopravnim</p>		<p>korisnika usluge u koju je korisnik razvrstan. <i>Iz toga proizlazi da točan iznos ugovorne kazne ne može biti naveden jer je ovisan kako o kategoriji korisnika, tako i o troškovima uklanjanja posljedica.</i></p>
--	---	--	---

		odnosima ostaviti slobodu davatelju javne usluge da tu ugovornu kaznu naknadno i izvan ugovora određuje.		
--	--	--	--	--

10.	Igor Karaturović	<p>ČLANAK 56. – Ova je odredba definirana na potpuno pogrešan način. Predlagatelj očigledno ne razumije razliku između provedbe akta i nadzora nad njegovom provedbom. Poslovi nadzora nad provedbom ove odluke propisani su zakonom i ne mogu biti u nadležnosti djelatnika Davatelja usluge jer su isti zaduženi za poslove provedbe Odluke. Ovako proizlazi da će davatelj javne usluge provoditi i poslove provedbe i poslove nadzora što je nezakonito rješenje. Ako to prikažemo na jednom primjeru, proizlazi da Komunalac Gline d.o.o. određuje i cijenu svojih usluga i nadzire je li ista u skladu sa zakonom što, dakako, ne smije biti tako postavljeno! Predlaže se potpuno drugačije definiranje poslova nadzora i u skladu sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom!</p>	DJELOMIČNO SE USVAJA	<p>Članak 56. prijedloga Odluke glasi: „ (1)Nadzor nad provedbom ove Odluke obavljaju djelatnici Davatelja usluge, prvenstveno u dijelu kontrole postupanja Korisnika usluge u skladu s ovom Odlukom. (2)Upravni odjel za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu Grada Gline provodi nadzor nad postupanjem Davatelja usluge u provedbi ove Odluke.“</p>
-----	------------------	---	----------------------	--

11.	Komunalac Glina d.o.o.	Članak 9. st. 4 – dodati kriterij po kojem će se odrediti u koju od više potkategorija će se korisnik razvrstati, prijedlog je da to bude ona potkategorija u kojoj je viša cijena obvezne minimalne javne usluge	USVAJA SE	Članak 9. stavak 4. prijedloga Odluke glasi: „(4)Ako se na istom obračunskom mjestu Korisnik usluge može razvrstati u više potkategorija Korisnika usluge kategorije 2. , Korisnik usluge je dužan plaćati samo jednu cijenu obvezne minimalne javne usluge i to za onu potkategoriju za koju je propisana viša cijena obvezne minimalne javne usluge.“
-----	---------------------------	--	-----------	--

12.	Komunalac Glina d.o.o.	<p>Članak 18. st. 1. – u obje točke promijeniti izraz „sakupljanje“ u „prikupljanje“</p> <p>Članak 18. st. 2. – promijeniti „usluga u svezi sa javnom uslugom“ u „usluga povezana sa javnom uslugom“</p> <p>Članak 18. st. 2. – pod prvom točkom izbrisati „otpadni papir“ jer on spada u biorazgradivi, molimo pojašnjenje zašto je „otpadni papir“ naveden na obračunskom mjestu korisnika te molimo pojašnjenje zašto nije uključen članak 5. st. 3. točka 2. iz Uredbe</p>	USVAJA SE	<p>Članak 18. prijedloga Odluke glasi:</p> <p>„(1) Javna usluga se pruža i koristi u okviru sustava sakupljanja komunalnog otpada u skladu sa sljedećim standardima:</p> <p>1. Korisniku usluge mora biti osigurana mogućnost odvojene predaje otpada na njegovom obračunskom mjestu i korištenjem reciklažnog dvorišta, mobilnog reciklažnog dvorišta te spremnika postavljenog na javnoj površini i odvoz glomaznog otpada</p> <p>2. Odvojena primopredaja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada obavlja se putem spremnika kod korisnika usluge, na način da se otpadni papir i karton prikuplja odvojeno od biotpada.</p> <p>(2) U okviru sustava sakupljanja komunalnog otpada pruža se javna usluga:</p> <p>1. prikupljanja miješanog komunalnog otpada na lokaciji obračunskog mjesta korisnika usluge</p>
-----	---------------------------	--	-----------	--

				<p>2. prikupljanja biorazgradivog komunalnog otpada na lokaciji obračunskog mjesta korisnika usluge.</p> <p>(3) U okviru sustava sakupljanja komunalnog otpada pružaju se bez naknade za korisnika usluge sljedeće usluge povezane s javnom uslugom:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sakupljanje reciklabilnog komunalnog otpada na lokaciji obračunskog mjesta korisnika usluge 2. sakupljanje otpadnog papira, metala, plastike, stakla i tekstila putem spremnika postavljenih na javnoj površini 3. sakupljanje glomaznog otpada u reciklažnom dvorištu, mobilnom reciklažnom dvorištu i jednom godišnje na lokaciji obračunskog mjesta korisnika usluge 4. sakupljanje otpada određenog posebnim propisom koji uređuje gospodarenje otpadom u reciklažnom dvorištu odnosno mobilnom reciklažnom dvorištu. <p>(4) Na zahtjev korisnika usluge pružaju se sljedeće usluge:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. preuzimanje otpada iz stavka 2. ovoga članka u slučaju iznimnog preuzimanja veće količine otpada 2. preuzimanje glomaznog otpada, osim preuzimanja glomaznog otpada iz stavka 3. točke 3. ovoga članka. <p>(5) Spremnik kod korisnika usluge i spremnik postavljen na javnoj površini, iz stavka 1. ovoga članka, smatraju se primarnim spremnikom propisanim posebnim propisom kojim se uređuje gospodarenje otpadom.“</p>
--	--	--	--	---

13.	Komunalac Glina d.o.o.	Članak 19. st. 2. – predložemo detaljnije propisati način na koji će Davatelj usluge utvrditi da se nekretnina trajno ne koristi (prijedlog – godišnja potrošnja struje do 10 kWh ili godišnja potrošnja vode to 10 m3) te predložemo ne navoditi da bi se ugovor raskidao za korisnike nekretnina koje se trajno ne koriste	USVAJA SE	Dodan je navedeni kriterij u članku 26. stavak 3. prijedloga Odluke.
-----	---------------------------	---	-----------	--

14.	Komunalac Glina d.o.o.	Članak 21. – brisanje prve rečenice. Članak 21. – molimo pojašnjenje zašto je navedena količina od 4 m3 za glomazni otpad.	USVAJA SE	Članak 21. prijedloga Odluke glasi: „Korisnik javne usluge može predati krupni (glomazni) otpad na sljedeće načine: 1. po ispunjenom i predanom pisanom Zahtjevu za odvoz krupnog (glomaznog) otpada i u dogovoru s Davateljem usluge, bez naknade, jednom godišnje do ukupno 5 m ³ 2. po ispunjenom i predanom pisanom Zahtjevu za odvoz krupnog (glomaznog) otpada i u dogovoru s Davateljem javne usluge za količine koje su izvan količina od 5 m ³ , uz naknadu prema cjeniku Davatelja javne usluge 3. samostalno u reciklažnom dvorištu 4. samostalno u mobilnom reciklažnom dvorištu manjih predmeta do 15 kg težine.“
-----	---------------------------	---	-----------	---

15.	Komunalac Glina d.o.o.	<p>Članak 25. st. 1. točka 10. – molimo pojašnjenje što znači pojam „novi korisnik“ i način utvrđivanja okolnosti nastanka novog korisnika.</p> <p>Članak 25. st. 1. točka 10. – promijeniti „rok od mjesec dana“ u „rok od 15 dana“</p>	USVAJA SE	<p>Novi korisnik: onaj koji je stekao pravo nad nekretninom i do tada nije bio Korisnik usluge.</p> <p>Članak 25. stavak 1. točka 10. prijedloga Odluke glasi:</p> <p>„Novi Korisnici usluge – u najdužem roku od 15 dana od stjecanja prava nad nekretninom ili početka korištenja nekretnine, obavijestiti Davatelja usluge o početku korištenja javne usluge.“</p> <p>te se dodaje točka 12. koja glasi: „12. Postupati prema članku 25. stavak 1. točka 9. ove Odluke“</p>
-----	---------------------------	--	-----------	--

16.	Komunalac Glina d.o.o.	Članak 25. st. 2. – ubaciti rok od 15 dana.	USVAJA SE	<p>Članak 25. stavak 2. prijedloga Odluke glasi:</p> <p>„(2)U slučaju promjene vlasnika nekretnine, davanja u najam/zakup iste ili promjene podataka navedenih u Izjavi potrebno je Davatelju usluge u roku od 15 dana od nastale promjene, dostaviti sljedeće dokumente:</p> <p>a) Kupoprodajni ugovor ili b) Ugovor o darovanju ili c) Ugovor o najmu ili d) Ugovor o zakupu ili e) Neki drugi dokument iz kojeg je vidljiva promjena (npr. Rješenje o nasljeđivanju).“</p>
-----	---------------------------	---	-----------	---

17.	Komunalac Glina d.o.o.	Članak 25. – dodati st. 3. u kojem bi bilo navedeno da korisnik odgovara Davatelju usluge za štetu nastalu u	DJELOMIČNO SE USVAJA	Navedena odredba uvrštena je u Obveze Korisnika usluge i kasnije u tablicu gdje su navedene ugovorne kazne –
-----	---------------------------	--	-------------------------	--

		slučaju da ne postupi prema točki 9. st. 1. čl. 25. Odluke.		Davatelj usluge ne može postupati izvan Ugovornih kazni.
--	--	---	--	--

18.	Komunalac Glina d.o.o.	Članak 26. st. 2. – predlažemo propisati na koji način se dokazuje da se nekretnina trajno ne koristi kao što je navedeno kod članka 19. st. 2., predlažemo propisati postupak utvrđivanja navedenog statusa korisnika (da li Davatelj usluge donosi posebnu odluku o navedenome)	DJELOMIČNO SE USVAJA	Navedena odredba uvrštena je temeljem primjedbe pod rednim brojem 13. Nije potrebna dodatna Odluka ali Davatelja usluge nitko ne sprječava da donose detaljnija pojašnjenja u Obavijesti. U članku 26. prijedloga Odluke dodaje se stavak 3. koji glasi: „Smatra se da Korisnik usluge trajno ne koristi nekretninu ako kao dokaz iz stavka 2. ovog članka nema potrošnju električne energije više od 10 kWh i/ili vode više od 10 m3 u tijeku 12 uzastopnih mjeseci za koje je izjavio da neće trajno koristiti navedenu nekretninu.“ te se ista odredba dodaje kao stavak 8. članka 4. Općih uvjeta
-----	------------------------	--	----------------------	--

19.	Komunalac Glina d.o.o.	Članak 28. st. 1. točka 2. – briše se dio rečenice „prilogu ove Uredbe“ i stavlja se „članku 8. i 9. ove Odluke“	USVAJA SE	Članak 28. stavak 1. točka 2. prijedloga Odluke glasi: „2. kategoriji korisnika, i kad je primjenjivo potkategoriji korisnika sukladno članku 8. i 9. ove Odluke“
-----	------------------------	--	-----------	--

20.	Komunalac Glina d.o.o.	Članak 32. st. 2. – molimo pojašnjenje zašto je navedena količina od 4 m3 za glomazni otpad	USVAJA SE	Članak 32. stavak 2. prijedloga Odluke glasi: „(2) Davatelj usluge naplaćuje, prema cjeniku, zaprimanje glomaznog otpada u količini većoj od 5 m ³ u jednoj kalendarskoj godini.“
-----	------------------------	---	-----------	---

21.	Komunalac Glina d.o.o.	Članke 35., 36., 37., i 38. – Obzirom da je cijena obvezne minimalne javne usluge određena sukladno odredbama Uredbe, a predlagatelj Odluke u članku 36. propisuje i strukturu cijene javne usluge mišljenja smo kako je potrebno uvesti stavku cijene obrade otpada zasebno od cijene iz članka 40. Odluke. Pokriće za traženo vidimo u mišljenju Ministarstva financija za obračun PDV-a u kojem se pojavljuju stope od 13% za postupke do obrade otpada a sve ostalo po redovnoj stopi od 25%.	NE USVAJA SE	Sve što se odnosi na javnu uslugu bez raščlanjivanja procesa obrade) obračunava se po stopi PDV-a od 13%
-----	---------------------------	---	--------------	--

22.	Komunalac Glina d.o.o.	Članak 39. st. 2. – izmjena umjesto „neovisno o korištenju javnu usluge“ u „neovisno o broju pražnjenja spremnika“, iz razloga jer je korištenje obavezno svima	USVAJA SE	Članak 39. stavak 2. prijedloga Odluke glasi: „(2)Cijena obvezne minimalne javne usluge iskazana u prethodnom stavku, za svaku potkategoriju Korisnika usluge, plaća se u svim obračunskim razdobljima, neovisno o broju pražnjenja spremnika i jedinstvena je na cijelom području Grada Gline.“
-----	---------------------------	---	-----------	---

23.	Komunalac Glina d.o.o.	Članak 41. – predložemo navesti da će Grad Glina svojom Odlukom utvrditi kriterije o kojima ovisi preuzimanje obveze plaćanja cijene za javnu uslugu od strane	USVAJA SE	Članak 41. prijedloga Odluke glasi: „(1)Grad Glina preuzima obvezu plaćanja javne usluge u visini cijene obvezne minimalne javne usluge za kućanstva korisnika zajamčene minimalne naknade temeljem kriterija iz popisa kojima se uređuje socijalna skrb, koji
-----	---------------------------	--	-----------	---

		Grada Gline za određene korisnike.		<p>imaju prebivalište na području Grada Gline, a razliku u cijeni podmiruje sam Korisnik usluge.</p> <p>(2) Grad Glina vodi evidenciju Korisnika usluge u čije ime je preuzela obvezu plaćanja cijene obvezne minimalne javne usluge temeljem službenih podataka od strane nadležnog centra za socijalnu skrb.</p> <p>(3) Evidencija Grada Gline sadrži sljedeće podatke: korisnik usluge, obračunsko razdoblje, cijena koju je Grad Glina platio Davatelju usluge.,,</p>
--	--	------------------------------------	--	---

24.	Komunalac Glina d.o.o.	Članak 47. – smatramo da je potrebno propisati obrazac Izjave i dodati ga kao Prilog 2. ove Odluke	NE USVAJA SE	Propisan je sadržaj, a Davatelj usluge je dužan izraditi obrazac Izjave temeljem podataka koji se moraju uvrstiti u Izjavu kako je propisano člankom 47.
-----	------------------------	--	--------------	--

25.	Komunalac Glina d.o.o.	Članak 48. – izbaciti broj fax-a	USVAJA SE	<p>Članak 48. stavak 1. prijedloga Odluke glasi:</p> <p>„(1) Davatelj usluge je dužan omogućiti Korisniku usluge podnošenje pisanog prigovora na jedan od navedenih načina:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pisanim putem na adresu: KOMUNALAC GLINA d.o.o., Petrinjska 4, 44400 Glina - e- mailom: info@komunalac-glina.hr - osobno u sjedištu Davatelja usluge (radnim danom od ponedjeljka do petka na adresi: KOMUNALAC GLINA d.o.o., Petrinjska 4, 44400 Glina, u vrijeme rada sa strankama.“
-----	------------------------	----------------------------------	-----------	---

26.	Komunalac Glina d.o.o.	Članak 51. st. 2. i članak 53. st. 3. – odrediti na koji način će se odrediti točan iznos ugovorne kazne, budući da je određen samo raspon od minimalnog do maksimalnog iznosa a kriterij za određivanje točnog iznosa je neodređen, također predlažemo predvidjeti mogućnost izdavanja upozorenja korisniku prije naplate ugovorne kazne.	NE USVAJA SE	Navedeno je koji je maksimalni iznos, a Davatelj usluge dužan je postupati kako je navedeno Uredbom i Odlukom s tim da ne smije obračunati veći iznos ugovorne kazne od godišnje cijene obvezne minimalne javne usluge određene kategorije/potkategorije Korisnika usluge. Nitko Davatelja usluge ne sprječava da ocijeni da li će naplatiti Ugovornu kaznu ili će za prvi prekršaj izreći opomenu. Niti u jednom zakonu nije propisan točan iznos kazne nego je uvijek naveden raspon.
-----	---------------------------	--	-----------------	---

27.	Komunalac Glina d.o.o.	Članak 51. st. 3. – izbrisati prvu rečenicu	USVAJA SE	Članak 51. stavak 3. prijedloga Odluke glasi: „Smatra se da je Korisnik usluge postupio protivno Ugovoru: <ul style="list-style-type: none"> - ako ne vrši predaju otpada Davatelju usluge i/ili nije se prijavio kao Korisnik usluge u roku od 15 dana od dana stjecanja prava nad nekretninom, a na temelju podataka očitavanja mjernih uređaja za potrošnju električne energije, plina, pitke vode ili na drugi način se utvrdi da koristi nekretninu, - ako odlaže otpad izvan/pokraj spremnika - ako odlaže problematični otpad i /ili animalni otpad u spremnik za miješani komunalni otpad, biorazgradivi komunalni otpad ili druge spremnike namijenjene reciklabilnom otpadu, - ako se poklopac spremnika ne može zatvoriti zbog viška odloženog miješanog komunalnog otpada, - ako u spremnicima za reciklabilni otpad nije razvrstan otpad po vrstama
-----	---------------------------	--	-----------	---

				<p>za koji je spremnik namijenjen</p> <ul style="list-style-type: none"> - ako ošteti spremnik na način da je onemogućena daljnja uporaba istog, - ako ukloni oznaku na spremniku za elektronsko očitavanje pražnjenja spremnika ili ga prekrije kako se ne bi moglo isti očitavati pri pražnjenju, - ako sabija otpad u spremnik na način da nije moguće njegovo gravitacijsko pražnjenje ako se očitovao kao Korisnik usluge kategorije 1. a utvrdi se da obavlja djelatnost iz tablice 1. ove Odluke, - ako ne posjeduje spremnik, a preuzeo ga je od Davatelja usluge.“
--	--	--	--	---

28.	Komunalac Glina d.o.o.	Članak 53. st. 5. – obrisati jer se ponavlja kao stavka 3. istog članka.	USVAJA SE	<p>Članak 53. stavak 5. u prijedlogu Odluke je brisan.</p> <p>Sukladno objašnjenju pod rednim brojem 17. U članku 53. stavak 3. u tablici 2. dodaje se tekst:</p> <p>„Korisnik usluge nije postupio prema članku 25. stavak 1. točka 9. ove Odluke - Evidencija Davatelja usluge - 300,00 - 3.600,00“</p>
-----	---------------------------	---	-----------	---

29.	Komunalac Glina d.o.o.	Točka 18. članka 3. nije obrađena pa ju je moguće obraditi u članku 54.	USVAJA SE	<p>U članku 54. prijedloga Odluke dodaju se stavak 3. i 4. koji glase:</p> <p>„(3)Na javne površine dozvoljeno je, kada je to prikladno, postavljanje spremnika za odvojeno sakupljanje otpadnog papira i kartona, metala, stakla, plastike i tekstila o čemu Odluku donosi Izvršno tijelo Grada Gline.</p>
-----	---------------------------	--	-----------	---

				(4)Na javne površine dozvoljeno je iznošenje spremnika na dan preuzimanja komunalnog otpada prema Planu odvoza Davatelja usluge, na način i u vrijeme kako je odredio Davatelj usluge.“
30.	Komunalac Glina d.o.o.	Članak 55. st. 2. – izbrisati	NE USVAJA SE	Tako je navedeno u Uredbi.
31.	Komunalac Glina d.o.o.	Članak 56. – uz Davatelja usluga dodati i Grad Glinu ili nadležni Upravni odjel Grada Gline	USVAJA SE	Članak 56. prijedloga Odluke glasi: „(1)Nadzor nad provedbom ove Odluke obavljaju djelatnici Davatelja usluge, prvenstveno u dijelu kontrole postupanja Korisnika usluge u skladu s ovom Odlukom. (2)Upravni odjel za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu Grada Gline provodi nadzor nad postupanjem Davatelja usluge u provedbi ove Odluke.“
32.	Komunalac Glina d.o.o.	U Općim uvjetima od članka 5. do članka 9. vrijede isti komentari kao u Odluci	NE USVAJA SE	Obrazloženo je u točki pod rednim brojem 21.
33.	Komunalac Glina d.o.o.	Članak 3. Općih uvjeta predlažemo prebaciti u prijelazne i završne odredbe Odluke kao stavak 4.	DJELOMIČNO SE USVAJA	Prebačeno u završne odredbe ali je ostalo i kao članak Općih uvjeta.
34.	Komunalac Glina d.o.o.	Predlažemo u članku 57. Odluke dodati stavak 5. koji glasi: „naplata odvoza otpada do donošenje cjenika sukladno odredbama ove Odluke naplaćivati	USVAJA SE	Članak 57. stavak 4. prijedloga Odluke glasi: „(4)Davatelj usluge dužan je, nakon što je Grad Glina ishodio Rješenje da je Odluka u skladu sa Zakonom i Uredbom, u roku od 30 dana izraditi Zahtjev za izdavanje suglasnosti na cjenik iz članka 42. stavak 2. ove Odluke. Do dobivanja suglasnosti izvršnog

		prema dosadašnjem načinu naplate“		tijela Grada Gline, Davatelj usluge primjenjivati će cjenik koji je na snazi na dan donošenja ove Odluke.“
--	--	-----------------------------------	--	--

35.	Igor Karaturović	<p>Nastavak teksta tiče se načelnih primjedbi o trenutnom stanju izvršenosti zakonskih obveza koje za Grad Glinu (kao osnivača), odnosno za Komunalac Glina d.o.o. (kao ovlaštenog javnog pružatelja ovih usluga), proizlaze iz važećeg Zakona o održivom gospodarenju otpadom, Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom i vlastitog akta iz veljače 2018. godine, povezanosti s predviđenim terminom stupanja na snagu ove Odluke te posljedicama početka važenje Odluke u praktičnom smislu.</p> <p>Naime, spomenutim je propisima uveden digitalni sustav evidencije izvršavanja javne usluge prikupljanja komunalnog otpada kao obvezujući dokaz izvršenja usluge prema svim korisnicima. Taj je sustav Komunalac Glina bio dužan uspostaviti najkasnije do 01.11.2018. godine (stavak 1. i stavak 2. u članku 25. Uredbe o</p>	DJELOMIČNO SE USVAJA	<p>Sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom u članku 140. a navedeno je:</p> <p>„(1) Nadzor zakonitosti Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i prikupljanja biorazgradivog komunalnog otpada iz članka 30. stavka 7. ovoga Zakona obavlja nadležno upravno tijelo županije odnosno Grada Zagreba, u čijem je djelokrugu obavljanje povjerenih poslova državne uprave koji se odnose na gospodarenje otpadom (u daljnjem tekstu: nadležno upravno tijelo), osim u dijelu koji uređuje cijenu obvezne minimalne javne usluge i ugovornu kaznu za što nadzor zakonitosti obavlja Ministarstvo.</p> <p>Članak 57. mijenja se i glasi:</p> <p>(1) Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom vjesniku“.</p> <p>(2) Danom stupanja na snagu ove Odluke prestaje važiti Odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Gline („Službeni vjesnik“ broj 8/18).</p> <p>(3) Grad Glina dužan je po stupanju na snagu ove Odluke istu dostaviti na ocjenu zakonitosti nadležnom upravnom tijelu županije i Ministarstvu zaštite okoliša i energetike.</p> <p>(4) Davatelj usluge dužan je, nakon što je Grad Glina ishodio Rješenje da je Odluka u skladu sa Zakonom i Uredbom, u roku od 30 dana izraditi Zahtjev za izdavanje</p>
-----	------------------	---	----------------------	---

	<p>gospodarenju komunalnim otpadom). Postavlja se pitanje ima li Komunalac Glina uspostavljan informacijski digitalizirani sustav evidentiranja i praćenja korištenja javne usluge te upisane sve korisnike budući da na području Grada Gline nitko od korisnika nije primio Obavijest, odnosno poziv da dostavi sve potrebne podatke koji se upisuju u tu evidenciju, a na što upućuje sadržaj predloženog članka 57. stavka 1. Odluke. Obzirom na to da određene druge predradnje od strane javnog isporučitelja nisu izvršene niti nakon stupanja na snagu Odluke koja se sada stavlja izvan snage, za zaključiti je da takav digitalni sustav evidentiranja količina preuzetog otpada korisnika nije uspostavljen, a ovom Odlukom se predviđa njeno stupanje na snagu osmog dana od dana objave u javnom glasilu. Opravdano bi bilo redosljedom poduzeti sve tehničko-tehnološke radnje u cilju uspostave novog sustava odvoza, cijene, obračuna usluge i naplate i potom započeti s primjenom. Na temelju članka 34. još uvijek</p>		<p>suglasnosti na cjenik iz članka 42. stavak 2. ove Odluke. Do dobivanja suglasnosti izvršnog tijela Grada Gline, Davatelj usluge primjenjivati će cjenik koji je na snazi na dan donošenja ove Odluke.</p> <p>(5)Do ispunjenja uvjeta u smislu opreme i građevina neće se primjenjivati odredbe Odluke koje podrazumijevaju navedenu opremu/građevine. O početku primjene istih, Davatelj usluge obavijestiti će Korisnike usluga pisanim putem i putem svojih mrežnih stranica i mrežnih stranica Grada Gline.</p> <p>(6)Davatelj usluge je dužan objaviti Odluku i Opće uvjete kao sastavni dio Odluke na svojim mrežnim stranicama.“</p> <p>Dakle, nadzor nad zakonitosti Odluke obavljaju nadležna tijela a nadzor nad radom Davatelja usluge obavlja nadležni odjel Grada Gline.</p>
--	--	--	---

		<p>važeće Odluke („Službeni vjesnik“ broj 8/18) „Grad Glina i Davatelj usluge obvezni su ispuniti tehničko-tehnološke uvjete odredbi ove Odluke na cijelom području Grada Gline u roku od 10 mjeseci od stupanja na snagu ove Odluke“ i taj je rok istekao u siječnju 2019. godine. Koji je smisao propisivanja rokova samome sebi, kako su to napravili Grad Glina i komunalnom poduzeće, ako se istih tih rokova ne pridržavaju?</p>		
--	--	--	--	--

36.	Igor Karaturović	<p>Ono što je naročita opasnost ove Odluke je uvođenje fiksnog dijela javne usluge prikupljanja komunalnog otpada što znači da će Komunalac Glina ovaj iznos koristiti za financiranje vlastitog poslovanja iako niti punih 24 mjeseca od donošenja Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom i važenja obveze uspostave sustava nije uveo sustav digitalnog mjerenja usluge kako bi se mjesečni računi izdavali razmjerno količinama preuzetog otpada od korisnika!</p> <p>Kako uz Nacrt ove Odluke nije javnosti prezentiran način</p>	NE USVAJA SE	<p>Cijena za javnu uslugu obračunava se sukladno Uredbi o gospodarenju komunalnim otpadom (Narodne novine br. 50/17, 84/19) i Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (Narodne novine br. 94/13, 73/17, 14/19 i 98/19), u kojima je navedeno koji troškovi Davatelja usluge su uključeni u cijenu javne usluge.</p>
-----	------------------	---	--------------	--

	<p>obračuna koji je doveo do iznosa fiksnih dijelova cijene za sve kategorije korisnika usluge, opravdano se nameće pitanje jeli u taj obračun uključen i trošak implementacije digitalnog sustava mjerenja preuzetnih količina otpada koji je trebao biti uspostavljen?! Ovdje svakako valja podsjetiti kao iznos mjesečnog računa, točnije participacija svakog korisnika u troškovima gospodarenja otpadom MORA OVISITI O KOLIČINI PREDANOG OTPADA ISPORUČITELJU JAVNE USLUGE (članak 30. stavak 6. Zakona o održivom gospodarenju otpadom)! Stoga, ako nema sustava evidentiranja količina preuzetog otpada od korisnika, a istovremeno se uvodi fiksni dio na mjesečnim računima, ne stvara li se na taj način mogućnost izdavanja računa za fiksni dio bez obzira što se ne može dokazati preuzimanja određene količine otpada? To je skandalozno jer će korisnici primati račune bez obzira što im se neće evidentirati količine otpada koje je Komunalac Glina d.o.o. preuzeo na kućnom pragu radi</p>		
--	---	--	--

		<p>zbrinjavanja na gradskom odlagalištu ili drugačije. Ili, još gore, korisnicima koji se ne nalaze u svojim objektima će ispostavlјati fakture za fiksni dio cijene neovisno o tome što otpad ne stvaraju i neovisno o tome što komunalno poduzeće neće imati u funkciji alat za mjerenje količine otpada!!! Sve to jer se u roku od dvije godine nije riješilo pitanje digitalnog evidentiranja odvezenog otpada! Smatram da su ovi izneseni razlozi i okolnosti dovoljni za odgodu primjene same Odluke budući da nisu ispunjene propisane pretpostavke.</p>		
--	--	---	--	--



PROČELNIK
sc. Đeni Fabijanac, dipl.ing.agr.