



REPUBLIKA HRVATSKA
SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
GRAD GLINA
UPRAVNI ODJEL ZA GOSPODARSKE
DJELATNOSTI, PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I GRADSKU IMOVINU

KLASA: 361-03/18-01/14
URBROJ: 2176/20-04-18-5
Glina, 23.11.2018.

IZVJEŠĆE
O SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU
U POSTUPKU DONOŠENJA ODLUKE O KOMUNALNOJ NAKNADI

Pregled zaprimljenih primjedbi/prijedloga

Naslov dokumenta o kojem je provedeno savjetovanje sa zainteresiranom javnošću		Nacrt Odluke o komunalnoj naknadi		
Tijelo koje provodi savjetovanje sa zainteresiranom javnošću		Grad Glina Upravni odjel za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu		
Svrha savjetovanja sa zainteresiranom javnošću		Svrha savjetovanje sa zainteresiranom javnošću je pribavljanje mišljenja, prijedloga i primjedbi zainteresirane javnosti u svezi rješenja predloženih Nacrtom Odluke o komunalnoj naknadi.		
Trajanje savjetovanja sa zainteresiranom javnošću		Od 17.10.2018. godine do 16.11.2018. godine		
Način savjetovanja sa zainteresiranom javnošću		Mrežna stranica Grada Gline www.grad-glina.hr		
Informacija o savjetovanje sa zainteresiranom javnošću		Mrežna stranica Grada Gline www.grad-glina.hr		
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu		Upravni odjel za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu		
R.br.	NAZIV SUDIONIKA	TEKST PRIMJEDBE/PRIJEDLOGA	PRIHVAĆANJE/NEPRIHVAĆANJE PRIMJEDBE/PRIJEDLOGA	RAZLOZI PRIHVAĆANJA/NEPRIHVAĆANJA PRIMJEDBE/PRIJEDLOGA
1.	Igor Kataturović	Osnovne odredbe (Članak 1.) Tekst primjedbe/prijedloga nalazi se u prilogu i	NE	Primjedba se odbija jer iz riječi „rok“ jasno proizlazi da se ista

		sastavni je dio Izvješća		odnosi na sve rokove plaćanja komunalne naknade propisane Odlukom o komunalnoj naknadi.
2.	Igor Karaturović	Područja zona (Članak 6.) Tekst primjedbe/prijedloga nalazi se u prilogu i sastavni je dio Izvješća	NE	Primjedba se djelomično prihvaća. Naime, opredjeljenje na dvije zone već je utvrđeno važećom Odlukom o komunalnoj naknadi te su sada u prijedlog odluke uvrštena sva seoska naselja s područja Grada Gline. Pritom se pojašnjava kako su sada u prijedlogu Odluke poimence nabrojana seoska naselja, dok važeća Odluka sadrži odredbu u kojoj se ista samo generalno navode kao „preostala naselja područja Grada Gline“.
3.	Igor Karaturović	Koeficijenti zona (Članak 7.) Tekst primjedbe/prijedloga nalazi se u prilogu i sastavni je dio Izvješća	NE	Primjedba se odbija iz istih razloga kao i primjedba na članak 6.
4.	Igor Karaturović	Članak 8. točka 2. Tekst primjedbe/prijedloga nalazi se u prilogu i sastavni je dio Izvješća	NE	Navedeni koeficijent nije u suprotnosti s odredbom članka 11. iz razloga što je u članku 11. određeno da se za nekretnine iz navedenog članak komunalna naknada plaća ako su date u najam, podnajam, zakup, podzakup drugim korisnicima uz plaćanje najma, zakupa ili drugog oblika naknade za

				<p>korištenje nekretnine te je iz navedenog razloga u članku 8. potrebno definirati koeficijent namjene i za navedene nekretnine. Isto je bitno za napomenuti kako je i u važećoj Odluci o komunalnoj naknadi za navedene nekretnine bio utvrđen istovjetni koeficijent te oslobođenje od plaćanja komunalne naknade.</p>
5.	Igor Karaturović	<p>Rok plaćanja (Članak 9.) Tekst primjedbe/prijedloga nalazi se u prilogu i sastavni je dio Izvješća</p>	NE	<p>Iz navedene odredbe jasno proizlazi u kojim se rokovima plaća komunalna naknada za prostore fizičkih osoba, a u kojima za poslovne prostore, nevezano za to radi li se o fizičkim osobama koje imaju poslovni prostor koji se ne koristi ili o obrtnicima.</p> <p>Dospijeće plaćanja komunalne naknade uređeno je različito za fizičke i pravne osobe, budući da pravne osobe u pravilu plaćaju veće iznose komunalne naknade te je iz navedenog razloga, kao i zbog načina poslovanja istih, određeno da pravne osobe</p>

				plaćanju komunalnu naknadu u mjesečnim iznosima umjesto kvartalno.
6.	Igor Karaturović	Oslobađanje od plaćanja komunalne naknade (Članak 11.) Tekst primjedbe/prijedloga nalazi se u prilogu i sastavni je dio Izvješća	NE	Primjedba se odbija jer istovjetna oslobađanja postoje u važećoj Odluci o komunalnoj naknadi.
7.	Igor Karaturović	Članak 12. stavak 1. Tekst primjedbe/prijedloga nalazi se u prilogu i sastavni je dio Izvješća	NE	Primjedba se odbija jer ne postoji niti jedan razlog utemeljen na zakonu kojim se sprječava ovakvo oslobađanje od obveze plaćanja komunalne naknade, odnosno vid poticanja poduzetništva na području Grada Gline. Isto tako, važeća Odluka o komunalnoj naknadi sadrži jednake koeficijente za pojedine djelatnosti kao i nacrt Odluke.
8.	Igor Karaturović	Članak 12. stavak 2. Tekst primjedbe/prijedloga nalazi se u prilogu i sastavni je dio Izvješća	NE	Primjedba se odbija s obzirom da važeća Odluka o komunalnoj naknadi sadrži istovjetnu odredbu.
9.	Igor Karaturović	Članak 12. stavak 3. Tekst primjedbe/prijedloga nalazi se u prilogu i sastavni je dio Izvješća	NE	Primjedba se odbija s obzirom da je važeća Odluka o komunalnoj naknadi sadrži istovjetnu odredbu.

10.	Igor Karaturović	<p>Članak 12. stavak 4. Tekst primjedbe/prijedloga nalazi se u prilogu i sastavni je dio Izvješća</p>	NE	<p>Primjedba se odbija jer je predmetna odredba u cijelosti jasna i razumljiva, kao i logična s obzirom da je jasno da se ista odnosi na obveznike iz stavaka 2. i 3. istog članka te da je cilj oslobođenja od plaćanja komunalne naknade olakšanje podmirjenja troškova stanovanja za pojedine kategorije obveznika.</p>
11.	Igor Karaturović	<p>Članak 13. Tekst primjedbe/prijedloga nalazi se u prilogu i sastavni je dio Izvješća</p>	NE	<p>Primjedba se odbija iz razloga što nije nužno da budu propisani rokovi podnošenja zahtjeva i rok od kojeg se priznaje pravo na oslobođenje kako to podnositelj navodi. Isto tako, u slučaju da pojedine situacije nisu propisane podzakonskim propisima, primjenjuju se zakonski propisi te stoga podzakonskim propisom nije nužno propisati postupanje u svakoj pojedinoj situaciji.</p>
12.	Igor Karaturović	<p>Rješenje o komunalnoj naknadi (Članak 16. stavak 2.) Tekst primjedbe/prijedloga nalazi se u prilogu i sastavni je dio Izvješća</p>	NE	<p>Primjedba se odbija iz razloga što je navedenim člankom jasno i potpuno uređen način donošenja rješenja o</p>

				komunalnoj naknadi. Isto tako, u slučaju da pojedine situacije nisu propisane podzakonskim propisima, primjenjuju se zakonski propisi te stoga podzakonskim propisom nije nužno propisati postupanje u svakoj pojedinoj situaciji.
13.	Igor Karaturović	Prijelazne i završne odredbe (Članak 17.) Tekst primjedbe/prijedloga nalazi se u prilogu i sastavni je dio Izvješća	NE	Primjedba se odbija iz razloga što sadržaj navedene odredbe predstavlja prijelazne, odnosno završne odredbe, te čak i da zaista sadrži odredbe koje bi po mišljenju podnositelja trebale biti sadržane u ranijim dijelovima Odluke, sam naslov iznad članka nije od važnosti za njegovu valjanost niti je nužno da u potpunosti odgovara njegovom sadržaju. Isto tako, nije nužno da nacrt Odluke sadrži odredbu o tome što se događa s postupcima koji su u tijeku, odnosno pokrenuti prije stupanja na snagu nove Odluke o komunalnoj naknadi, budući da je osnovno pravno pravilo da postupci koji su pokrenuti prije stupanja na

				snagu pojedinog akta, dovršavaju se prema postupku propisanim aktom koji je bio na snazi u trenutku pokretanja istih.
--	--	--	--	---

Izvešće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću objavljeno je na mrežnoj stranici Grada Gline www.grad-glina.hr.



PROČELNIK

dr.sc. Damir Fabijanac, dipl.ing.agr.