



**REPUBLIKA HRVATSKA
SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
GRAD GLINA
GRADSKO VIJEĆE**

KLASA: 021-05/17-01/06

URBROJ: 2176/20-01-18-36

Glina, 11. svibanj 2018. godine

ZAPISNIK

-sa 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Gline održane 11. svibnja 2018. godine s početkom u 15.00 h u Knjižnici i čitaonici Glina, S. i A. Radića 10.

NAZOČNI ČLANOVI GRADSKOG VIJEĆA

1. Željko Šešerin
2. Melita Lončarić Biškup
3. Mladen Bobeta
4. Štefica Šebek
5. Štefica Ponder
6. Milan Pavić
7. Irena Crnković
8. Tihomir Ceković
9. Dejan Rastovski
10. Radomir Lončarević
11. Mario Božurić
12. Goran Davidović
13. Nikolina Badrić
14. Stjepan Grudenić
15. Franjo Glušac
16. Dragiša Lončarević
17. Željko Gavrilović
18. Nada Vlajković

OSTALI NAZOČNI

1. Stjepan Kostanjević, gradonačelnik
2. Dario Žinić, mag. kineziologije, zamjenik gradonačelnika
3. Branka Bakšić, zamjenica gradonačelnika
4. dr.sc. Damir Fabijanac, dipl.ing.agr., pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu
5. Jelena Folnović, dipl.iur. pročelnica Ureda gradonačelnika
6. Marin Kaurić, privremeni pročelnik UO za financije i proračun
7. Suzana Piškori-Radočaj, bacc.admin.public., direktorica »Komunalca Glina« d.o.o.

8. Ivica Milčić, dipl.ing.stroj., direktor »Vodovoda Glina« d.o.o.
9. Lana Štajcar, direktorica Agencije za razvoj Grada Gline d.o.o.
10. Suzana Šantek, ravnateljica Knjižnice i čitaonice Glina
11. Andreja Kuzmić, ravnateljica Dječjeg vrtića Bubamara Glina
12. Milan Klasnić, dipl.ing., HIDROPLAN d.o.o., Zagreb
13. Dragica Pašović, dipl.ing.građ., HIDROPLAN d.o.o., Zagreb

PREDSTAVNICI MEDIJA

1. Radio Banovina

Sjednica je tonski snimana.
Snimatelj: Radio Banovina

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin otvara sjednicu i pozdravlja nazočne.

Čita Izvješće Mandatnog povjerenstva kojim se utvrđuje da dosadašnjeg vijećnika Nikolu Vrbanca koji je stavio mandat člana predstavničkog tijela Grada Gline u mirovanje zamjenjuje vijećnik Mladen Bobeta iz Gline, Vatrogasna ulica 3 koji nakon pročitane Izvješća polaže prisegu.

Proziva nazočne vijećnike te konstatira da je na sjednici nazočno 18 vijećnika.
Za sjednicu predlaže slijedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa 7. sjednice Gradskog vijeća
2. Prijedlog Odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Grada Gline za razdoblje 2018.-2023.g.

Predlagatelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević

Izvjestitelj: mr.sc. Mladen Klasnić, dipl.ing., Hidroplan d.o.o., Zagreb

Vijećnik g. Mario Božurić

-vezano za 2. točku dnevnog reda čita članak 32. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Gline: „Ukoliko je prijedlog odluke skinut s dnevnog reda ili odluka nije donesena na Gradskom vijeću, može se ponovo staviti na dnevni red po isteku roka od 3 mjeseca, osim ako Gradsko vijeće ne odluči drugačije.“. Do sada nije bilo glasovanje o tome hoće li se ranije, prije tri mjeseca, ova točka staviti na dnevni red ili će se kršiti Poslovnik?

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin prihvaća vijećnikovu primjedbu i daje prijedlog da 2. točka dnevnog reda Prijedlog Odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Grada Gline za razdoblje 2018.-2023.g. danas ide na raspravu.

Nazočno 18 vijećnika.

Prijedlog da Prijedlog Odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Grada Gline za razdoblje 2018.-2023.g. ide danas na raspravu usvaja se sa 18 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, ništa glasova SUZDRŽAN.

Predloženi dnevni red daje se na glasovanje i usvaja sa 18 glasova ZA, ništa glasova PROTIV.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin predložio je te dao na glasovanje prijedlog da se zbog jedne točke dnevnog reda, a koja je opsežna Prijedlog Odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Grada Gline za razdoblje 2018.-2023.g. s

današnje sjednice izostavi Aktualni sat da bude što prije gotovo, ukoliko se svi vijećnici slože. Ako je netko protiv, držati će se Poslovnika i ići će se s Aktualnim satom.

Nazočno 18 vijećnika.

Prijedlog da se Aktualni sat izostavi s današnje sjednice Gradskog vijeća nije prihvaćen jer je jedan vijećnik bio protiv, a predsjednik je inzistirao da svi vijećnici prihvate njegov prijedlog da se s današnje sjednice Gradskog vijeća izostavi Aktualni sat.

Aktualni sat

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin

- zamoljava sve vijećnike iz pozicije i opozicije da budu konstruktivni i da će se od danas pa ubuduće strogo pridržavati odredbi Poslovnika, da ga se ne dovodi u situaciju da mora nešto poduzimati. Sve što je u skladu s Poslovníkom biti će omogućeno. Na Aktualnom satu postavljaju se pitanja samo gradonačelniku, zamjenicima i pročelnicima, oni daju odgovor i mogu ovladati. Dva puta po pet minuta, prvo pitanje je do pet minuta pa drugo pitanje. Članak 49. kaže da pitanja moraju biti kratka i jasna i takvi odgovori idu. Novim Poslovníkom biti će prilike da se to napravi onako kako je svima najbolje. Zamoljava one koji sudjeluju kao posjetitelji u gradskoj vijećnici danas da se drže Poslovnika, da ne bude prebučno, smjeh, šaputanje, telefoniranje jer je zadnji put bilo previše i morati će se upozoravati. Svi će moći govoriti pred govornicom kada to odobri predsjednik Gradskog vijeća. U raspravi kada bude bila rasprava o točki, svaki vijećnik može, čim predlagatelj završi, prima narudžbe koji će se moći javiti, odmah svi, a nakon toga još slijedeće tri minute, dvije minute ispravak netočnog navoda i repliku. Svima će biti sve omogućeno, ali moli da svi budu dostojanstveni i da se ova vijećnica ne koristi za prepucavanja na ovaj ili onaj način. Čita redosljed. Od 14.30 h primao je vijećnička pitanja redosljedom. Od zadnji put je ostala Nikolina Badrić i Stjepan Grudenić, slijedeći idu redom Željko Šešerin, Milan Pavić, Goran Davidović, Radomir Lončarević, Mario Božurić, Franjo Glušac, Nada Vlajković, Melita Lončarić Biškup. Aktualni sat završava u 16.16 h.

Vijećnica gđa. Nikolina Badrić

1. ceste i mostovi gdje živi manjinsko stanovništvo – zimus ralice uopće po selima nije prošla, a tamo većinom žive stari i nemoćni ljudi, putevi se raspadaju i mještani sami moraju popravljati ceste i nasipati puteve. Komunalac je dužan čistiti i uređivati groblja po istim tim selima gdje živi manjinsko stanovništvo, a to ne rade. Mještani sami moraju to raditi, sami kose travu, nemaju kontejnere za bacanje otpada nego ga bacaju po žbunju što je zagađivanje okoliša. Kada će se to krenuti raditi, kositi i kada će kontejneri doći na groblja? U jednom selu jedna cesta se popravi, druga se ne popravi. Da li je to jer su u jednom dijelu ceste draži stanovnici, u drugom dijelu ceste žive nesimpatični stanovnici?

2. obzirom da je na autobusnom kolodvoru osvanuo natpis „privatni posjed“ postavlja pitanje kada je autobusni kolodvor prodan, koje godine i kome, za koji iznos? Što se misli poduzeti po tom pitanju i gdje građani mogu od sada čekati autobus?

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

1. nema informaciju gdje to ralice nije prošla kada je snijeg bio. Komunalac snijeg čisti po prioritetima. Snijeg je pado punih osam dana neprekidno i možda je ralice došla negdje drugi ili treći dan ali nema informaciju da baš ralice nije prošla. Moli vijećnicu da kaže gdje ralice nije prošla da vidi s Komunalcem. Što se tiče groblja, na popisu su 72 groblja na području Grada Gline i imaju prioriteta koja se prva uređuju (uža u gradu Glini pa uži prsten pa širi prsten). Grobna naknada još nije uvedena i

možda je Glina jedan od rijetkih gradova u RH koji nije uveo grobnu naknadu. Nastoji se barem jednom godišnje groblja gdje se netko ukapa, a ima grobalja gdje se nitko ne ukapa, ali ih se mora održavati uz subvencije Grada Komunalcu. U tijeku je uvođenje grobne naknade da se pokriju oni troškovi koji proizlaze samim održavanjem.

2. autobusni kolodvor – lanac je postavljen jučer ili prekjucher oko podneva i dio autobusnog kolodvora je od privatnog vlasnika firme TOP TEHNIKA Sisak koja je na stečaju autobusni kolodvor kupila, ne zna za koji iznos. Grad je prekjucher kontaktirao firmu kojoj je još prije tri mjeseca poslan dopis o kupnji dijela tog autobusnog kolodvora. Oni tvrde da ponudu nisu zaprimili, ali kada im je predočena, nesuglasice su riješene i krenulo se u postupak otkupa jer je u Proračunu još prošle godine otkup predviđen i u postupku je dio rješavanja imovinsko pravnih odnosa. Nada se da će na idućoj sjednici Vijeća donijeti odluka da se autobusni kolodvor otkupi i da postane vlasništvo Grada.

Vijećnica gđa. Nikolina Badrić

- gradonačelnik govori da će se uvesti grobna naknada, a mještani sami kose travu. Kome će se plaćati grobna naknada, ako će mještani sami uređivati ceste i groblja? Npr., ako se govori o užem krugu, 4 km od Gline su Majske Poljane gdje se cesta totalno raspada i do groblja se skoro ne može ni doći, a mještani sami kose travu i bacaju po žbunju ostatke s groblja. Nije dobila odgovor koje je godine prodan autobusni kolodvor i za koliki iznos?

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

- kada se uvede grobna naknada, plaćati će se Komunalcu i nije to jedino groblje u Majskim Poljanama gdje mještani sami kose travu, i u drugim mjestima mještani sami uređuju mjesta gdje su njihovi najbliži pokopani. Barem jednom godišnje Komunalac obiđe i pokosi ta groblja. Oko 380 km je nerazvrstanih cesta koje su poslije snijega sve u lošem stanju. Prioriteti su da se ceste prvo uredi tamo gdje djeca idu u školu da može doći autobus. Kreće se prema najudaljenijim mjestima. Od Ilovačka i Degoja do Obljaja odnosno Brezovog Polja ima oko 80 km, a sve prema prioritetima gdje su ceste stvarno loše, prijavi se i ako Komunalac ne izađe odmah, izađe u roku osam dana i koliko je god u mogućnosti, ceste se dovode u stanje da građani mogu prometovati. Tijekom idućih mjesec-dva dana nada se da će sve ceste biti popravljene poslije snijega i padalina. Autobusni kolodvor – ne zna točno kada je prodan, provjeriti će, a cijenu ne može znati jer Grad nije bio kupac nego privatna tvrtka koja nije htjela iznijeti podatak koliko su platili autobusni kolodvor koji je kupljen u stečajnom postupku.

Vijećnik g. Stjepan Grudenić postavlja dva pitanja gradonačelniku

1. mještani Dolnjaka postavili su pitanje vezano za zaselak prema Krkačima koji ima 17 kuća, 70 stanovnika i 10 djece školske dobi koji bi se veselili, sada u 21. stoljeću, da preko ljeta mogu otvoriti prozore, a preko zime da ne moraju u čizmama ići, da do njih dođe asfalt. Hoće li to ove godine biti moguće?

2. zadnjih 9-10 mjeseci Grad je napustilo dvoje pročelnika i jedan direktor Razvojne agencije. Neće komentirati g. Dadasovića jer je na zadnjoj sjednici čuo da se vodi postupak pred sudom. Na zadnjoj sjednici izlaganje je imala ravnateljica Crvenog križa i predočila je svoj plan „Zaželi“ koji je uspješno napravila i vrijedi 2 miliona kuna. Na pitanje prvog potpredsjednika tko joj je pomogao, odgovorila je direktor Razvojne agencije Marko Rukavina. Gdje je sada Marko Rukavina? Kada nam najviše treba Marka nema. Prije nekoliko dana napustila nas je i pročelnica Katica Filipović koja je radila 25 godina u upravi Grada, vodila najbolji odjel, Odjel financija koji je najvažniji i uspješno je vodila jer je Glina jedan od gradova koji je oko 8 miliona kuna u plusu i takva djelatnica je Grad napustila što mu je čudno. Kada je bilo izvješće rada bilo je 12 kapitalnih projekata i umjesto izvršenja imali su krumpire odnosno nule. Na zadnjoj sjednici prvi potpredsjednik malo se i našalio kod projekta za nerazvrstane ceste pet

miliona i nešto kuna, a realizacija manja od 3%- jedan i nešto posto. Vijećnica Štefica Ponder prije par sjednica pozvala je na zajedništvo da se zajedno pomogne gradonačelniku, ali čini se da se neki problem javlja. Nema niti prvog potpredsjednika koji je također otišao. Što se događa, zašto je dvoje pročelnika otišlo? Zašto je direktor Razvojne agencije otišao? Mora se znati jer ova godina i naredne dvije godine projekte koji se uspiju napraviti, napraviti će se, a kasnije pitanje je šta će biti. Traži pojašnjenje razloga njihovih odlazaka i mještana je li se mogu ove godine veseliti asfaltu?

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

2. pitanje – pročelnik jedan i drugi odnosno direktor Razvojne agencije su našli bolji posao i otišli su. Potpisao je suglasnost da mogu otići za direktora i pročelnicu, a jedan ga nije niti tražio. Otišli su za boljim kruhom. Svatko traži posao gdje mu je bolje i gdje mu je vjerojatno i veća plaća.

1. cesta u Dolnjacima – nada se da će ove godine odnosno vrlo brzo tu cestu asfaltirati jer je bila u planu i davno prije. Gdje god ima veći broj stanovnika pokušati će se dovesti ceste u ono stanje gdje građani budu mogli što brže doći do grada, a kada se ceste i asfaltiraju nema daljnjih troškova oko održavanja. Već su neke ceste i asfaltirane u gradu, neke će se još i u narednom vremenu istim tempom kao i prošle godine.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin postavlja dva pitanja gradonačelniku

1. u 2018. godini predviđena su sredstva za uređenje gradske vijećnice kako bi napustili ovaj prostor koji nije baš prikladan i uzurpira se prostor Knjižnice kojoj se zahvaljuje. U kojoj fazi je realizacija tog plana?

2. nasip nije pokošen što je pod ingerencijom Vodoprivrede. Dobiva upite i od građana koji žive u neposrednoj blizini korita rijeke Maje, da li će se moći što poduzeti da bi se to korito produbilo jer se godinama razina korita podigla, šaš koji se s flaksaricom ne može pokositi. Prošle godine su djelatnici Komunalca pokušali nešto kositi, ali to nije išlo i razina korita se podiže. Ove godine nije bilo poplave, ali uz veliki trud vatrogasaca i da se to ne bi dogodilo s prvim kišama na jesen, zamoljava i apelira na gradonačelnika ako je ikako moguće s direktorom Vodoprivrede da se i nasip pokosi. Puno je i komaraca i svega ostalog i korito ako je ikako moguće da se očisti i pokosi.

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

1. uređenje vijećnice – danas je bio jedan od izvoditelja koji je ponudio tri prijedloga i vjerojatno će se u ponedjeljak usuglasiti i da se to napravi. Do jeseni će sigurno biti nova gradska vijećnica.

2. što se tiče nasipa kontaktirane su Hrvatske vode, napraviti će se dopis za čišćenje. Kontaktirano je za košnju. Koliko će biti brzo nije na Gradu. Do jeseni, kada to vremenski uvjeti budu dozvoljavali i taj dio korita stare Maje će biti riješen. Grad ima dosta dobru suradnju s Vodoprivredom i skoro na sve zahtjeve izađu u susret.

Vijećnik g. Milan Pavić postavlja pitanje gradonačelniku

1. moli gradonačelnika da pojasni da li su naknade savjetnika bivšeg gradonačelnika moralne s obzirom na visinu istih u tako malom gradu kao Glina? Savjetnici su primali naknade koje iznose poimenično: Dragan Rožanković-204.000, Darko Modronja-123.000, Miodrag Sukara-195.000, Igor Karaturović-276.000, Milan Davidović-241.000, Igor Mrkalj-63.000 i Dražen Pejaković-12.000. To ukupno iznosi 1.116.888 kn ili gotovo, to je kao šest automobila Superb kao što ima Grad. I zato toliki atak na gradonačelnika jer je presušio izvor prihoda koje su dobivali za rad koji nigdje nije evidentiran da je išta učinjeno osim evidencije o uzimanju novca. Zamoljava gradonačelnika, obzirom da ih ima i drugih koji su zaslužni za nešto možda, pa da imenuje savjetnike pa bi možda i oni neki dinar kunu zaradili.

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

- ovaj prvi dio ne može i ne želi komentirati. A drugi dio za savjetnike, zna se da savjetnike sigurno neće uzimati i imenovati jer kad su došli ovdje, rekli su da se ide nešto izgraditi, da se ide poboljšati standard građana i u narednom periodu dok je on, sigurno neće biti savjetnika i naknade neće sigurno dobivati. Ako budu baš neki inzistirali, to će biti u humanitarne svrhe da budu savjetnici, da predlože nešto dobro za dobrobit svih građana, a ovdje će se vidjeti kako je to moguće realizirati.

Vijećnik g. Goran Davidović

- kada se vraća u prošlost, vratiti će se i on u prošlost i nada se da to vijećnike zanima – od 1999. do 2009. godine u Komunalcu Glina na Nadzorni odbor je potrošeno 1.500.000 kn, godišnje u prosjeku 150.000 kn, a održane su samo dvije sjednice, a nekada i jedna. Postavlja dva pitanja za gradonačelnika:

1. zadnji put postavio je pitanje pa mu nije odgovoreno, rekao je da ne zna i da će dobiti pismeno što nije dobio. Zbog čega je poništen natječaj u Knjižnici? Ljudi su pitali jer su se javili i branitelji i iz redova nacionalnih manjina. Obrazloženje na stanicama Knjižnice je obrazloženje koje nikome ne znači ništa.

2. tko je od 30.07.2017. godine do unazad dva-tri mjeseca vodio Pisarnicu ako se može imenom i prezimenom reći?

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

- na obadva pitanja vijećnik će dobiti odgovor pisanim putem.

Vijećnik g. Goran Davidović

- reklo se od početka da će se voditi transparenta sjednica. Misli da je ovo kršenje Poslovnika jer je ovo pitanje već pitano dva-tri puta i jedno i drugo. Prvo pitanje postavio je prošli put, ali ovo za Pisarnicu već je dva-tri puta do sada bilo i uvijek je rečeno „biti će pisani odgovor“, a nikada ništa nisu dobili. Misli da je u redu da se odgovori danas. Ako gradonačelnik ne zna, ima kolege pročelnike, neka netko odgovori.

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

- do iduće sjednice će dobiti pisanim putem odgovore na jedno i na drugo pitanje.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin

- na slijedećoj sjednici će u pisanom obliku dobiti pisani odgovor za g. Davidovića.

Vijećnik g. Radomir Lončarević postavlja dva pitanja gradonačelniku

1. koji su kapitalni projekti realizirani, a koji su tek u procesu realizacije da su naslijeđeni iz vremena pokojnog gradonačelnika Bakšića te koji su trenutačno projekti, izvorni projekti gradonačelnika i njegovih suradnika?

2. tko trenutačno i s kojim kompetencijama obavlja posao iz djelokruga Upravnog odjela za financije?

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

- na prvo i drugo pitanje dobiti će pisani odgovor do iduće sjednice. Privremenog pročelnika za financije obavlja trenutno Marin Kaurić. Dobiti će pisanim putem do iduće sjednice jedan i drugi odgovor.

Vijećnik g. Radomir Lončarević

- prekršen je članak 48. stavak 4.: „Odgovori na vijećnička pitanja daju se na samoj sjednici, a ukoliko to nije moguće, moraju se navesti razlozi zbog kojih se ne može dati odgovor na samoj sjednici.“. Zašto danas ne može dobiti odgovor na prvo pitanje? I drugo pitanje rekao je da poslove obavlja g. Kaurić – da li gradonačelnik može reći koje kompetencije ima g. Kaurić da obnaša dužnost pročelnika ili vršitelja dužnosti?

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

- radi samog toga što današnja sjednica je od značaja za cijeli Grad Glinu odnosno građane, odgovor na prvo i drugo pitanje će dobiti na slijedećoj sjednici.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin

- nada se da će gradonačelnik na slijedećoj sjednici koja će uskoro biti dostaviti ta dva pisana odgovora.

Vijećnik g. Mario Božurić

- obzirom da je zadnji put kada je postavljao pitanje gradonačelnik rekao da ne razumije, elaborirat će svoje pitanje. Potaknut važnošću svega što se događalo prošli put i danas, a radi se o Planu gospodarenja otpadom, navelo ga to na određeno promišljanje. Ljudi kada čine određene stvari onda čine određena djela ili mogu činiti i nedjelo. Često se misli da postoji jasna crta između djela i nedjela, a onda kada se gleda malo to u prošlost, vidi se da neka djela s vremenom postaju nedjela, a nedjela postaju djela. Npr., može se sjetiti Galilea za kojeg se danas smatra sve što je činio pravim djelom; međutim u njegovo vrijeme to je bilo nedjelo i on je za takvo nešto trpio teške posljedice. Može se sjetiti i nekakvih djela koja su slavljena kroz prošlost. Određene vođe koje su tada veličale njihovi istomišljenici, pljeskali im, a onda s vremenskim odmakom prestali su ih slaviti, okrenuli su im leđa i djela su postala s vremenom nedjela. Isto tako i danas može se vidjeti, bez nekog vremenskog odmaka, da na jednom području, u jednoj državi, u jednom društvenom sustavu slavimo djelo, dok u drugoj državi, u drugom poretku to isto je nedjelo. Tako da je vrlo tanka granica između jednoga i drugoga. Imali su priliku svjedočiti nečemu, jednom djelu koje se zvalo Plan gospodarenja otpadom, međutim ne mora razlika biti samo vremenska, ne mora biti društveno politička, zemljopisna, razlika može biti u tome što se unutar djela može skrivati nedjelo. To je ono što je i prošli put na neki način htio reći, a to je da su imali jednog malog trojanskog konja kojeg su oni uočili, a onda iza toga se stvorila cijela priča, polemika tko je šta vidio, tko šta nije vidio. Svi dobro znaju što se događalo, i pozicija i opozicija i ovdje nazočni gosti i direktori i pročelnici i svi ovdje, jasno je svima samo je stvar u tome hoće li netko gledati djelo kao djelo ili djelo kao nedjelo. Nada se da će malo promisliti nakon njegovog pitanja o svemu ovome, ali činjenica je jedna da se Plan gospodarenja otpadom pojavio u 2. mjesecu na javnom očitovanju, da jedini tko je uočio ovdje u ovoj dvorani, osim aktera toga Plana, a ima ih ovdje podosta, ali su u manjini, jedini koji je uočio problem bili su vijećnici Nezavisne liste. Pokušao je ukazati na vrijeme na taj problem. Neće više imenovati s kim, međutim jednostavno i dalje su se oglušili oni koji su zaduženi za taj Plan misleći da će to bez problema proći. Međutim, Nezavisna lista iza toga podnijela je 16 primjedbi na takav Plan koji je mogao imati kao trajnu posljedicu ugrožavanje zdravlja građana Gline, ugrožavanje eko proizvodnje i svega ostalog. Čak i na te njihove primjedbe oni koji su bili u poziciji reagirali su na način kozmetički, nisu prihvatili bit toga i mislili su kako će opet cijelu priču progurati i zato su taj Plan jednostavno kao takav progurali na prošlu sjednicu Gradskog vijeća. Kada su shvatili što se sve dogodilo jednostavno su od toga odustali. Bilo je tu svakakvih insinucija pa čak i krivih interpretacija pa je i župan rekao da se morao taj Plan uskladiti sa županijskim Planom gospodarenja otpadom, međutim nije znao u tom trenutku da takav dokument ne postoji od 23.07.2013. Međutim, župan je smogao snage, izdigao se iz svega toga i rekao: „Da, pogriješili smo, napravili smo grešku i dobro je da smo je ispravili.“ Međutim, naš gradonačelnik to nije učinio. Pitanje gradonačelniku – zašto nije priznao pogrešku i zašto se nije ispričao građanima za mogućnost svih onih posljedica koje su mogle nastati takvim jednim Planom? Paralelno sve to vrijeme događa se još nešto što je očekivao da će danas biti na sjednici Gradskog vijeća, a to je činjenica da gradonačelnik donosi odluku kojom

povećava sredstva na stavci gospodarenje otpadom za 247.500,00 kn. U pitanju su rashodi i usluge – za koga? Što znači to povećanje i na koga se odnosi? Očekivao je i bilo bi ispravno da je gradonačelnik tu odluku dostavio (pokazuje) i na današnjoj sjednici što bi bilo korektno prema vijećnicima. Napominje da se radi o povećanju stavke za 12,9% u odnosu na postojeći iznos, a prema Zakonu o proračunu dopušteno prekoračenje može biti 5%. Koji se troškovi planiraju financirati ovim iznosom? Napominje da je taj isti iznos skinut sa stavke održavanja cesta.

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

- na prvo pitanje mogli bi ići u nedogled, ali u proteklom Planu gospodarenja gdje je g. Božurić bio jednim dijelom u vlasti odnosno bio predsjednik Nadzornog odbora Komunalca, nije niti jednom riječju spomenuo zbrinjavanje otpada....

Vijećnik g. Mario Božurić

- moli odgovor na pitanje. Ne može polemizirati. Treba se držati Poslovnika Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

- dobiti će odgovor do iduće sjednice pisanim putem.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin

- na sljedećoj sjednici pisani odgovor.

Vijećnik g. Franjo Glušac

1. rekreacijski centar – napravljeno je i dio za djecu i neko kupalište. Smatra da to nije kupalište te postavlja pitanje gradonačelniku i moli ga da se potruži, jer to nije prvi put da pita, da se to kupalište uredi. Pogledao je Zakon o eksploataciji šljunka i pijeska iz vodenih tokova i može se to produbiti, ako ništa drugo često su poplave do kuća čim voda naraste, da se to pročisti malo i da se napravi jedno kupalište jer će more biti nedostižno za većinu djece i odraslih koji žive u našem gradu. Potruditi se da se pokuša urediti kupalište dok počne sezona kupanja.

2. u okviru Proračuna je 151.000,00 kn predviđeno za kulturne aktivnosti u Hrvatskom domu. Pitanje se odnosi na kino gdje je uloženo 700.000,00 kn i nikako da se stavi u funkciju. Djeca idu u kino u okviru terenske nastave u Zagreb. Kada se misli staviti u funkciju? Postoje modusi i način obzirom da su kulturne aktivnosti u Hrvatskom domu da se kino stavi u funkciju barem dva-tri puta mjesečno. Autobusni kolodvor – da li je postojalo pravo prvokupa obzirom da se planira 315.000,00 kn u Proračunu da se otkupi i ta firma koja je otkupila, da li se bavi prijevozom? Grad ima Odluku o regulaciji prometa u gradu i nije predviđeno da autobusi staju kod trgovine i centra gdje ima i znak zabrane parkiranja i nema nigdje drugdje uređena parkirališta. Treba povesti brigu o budućnosti šta će biti s tim prostorom i da li se ta tvrtka bavi takvom djelatnosti da može pružati usluge parkiranja ili korištenja autobusnog kolodvora? Po Prostornom planu ništa drugo nije predviđeno tako da su neke manipulacije ili trgovački centri isključeni. Bilo bi dobro da Grad to otkupi i da se vidi da nisu to neke manipulativne aktivnosti.

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

- autobusni kolodvor – firma koja je otkupila autobusni kolodvor - Grad nema podatke ali će se pribaviti podatci da li se bavi prijevozom pa će se do iduće sjednice pripremiti pisani odgovor. Na drugo pitanje oko aktivnosti stavljanja u funkciju kina Grad je u pregovorima i nada se da će se do početka ljeta kino staviti u funkciju barem jednom tjedno ili vikendom. Kupalište je već stara priča od nekoliko godina unazad. Vodoprivreda koči oko eksploatacije šljunka i Grad je u pregovorima s njima, ali dok oni ne riješe taj slučaj Grad će angažirati komunalno poduzeće da barem uredi ovaj dio nasipa odnosno stepeništa da se može barem donekle koristiti, a i da bude što manje komaraca. Nada se da će i Vodoprivreda izaći u susret da se taj dio riješi u narednih par godina. Porastom vodostaja opet se to zatrpa i opet je u stanju kao što je

bilo i prije. Obećanje Vodoprivrede je da će oni to riješiti i poslati će im se dopis da se pokuša kupalište dovesti u svrhu.

Vijećnica gđa. Nada Vlajković

- što da se kaže građanima gdje da čekaju autobus i gdje je sada autobusna stanica? Noćas je došla autobusom i vozači su rekli da će vidjeti gdje smiju stati da ne bi platili kaznu pošto Glina više nema autobusnu stanicu. Dobra volja vozača je da li će stati ili će se morati izlaziti u Petrinji ili Vrginmostu kada netko po noći dolazi tko putuje, a i po danu. Ljudi ne znaju gdje da čekaju autobus.

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

- autobusni kolodvor radi kao što je i radio. Prekjucher je bilo nesuglasica oko toga. Na autobusnom isto gdje je bio i do sada, a u narednih mjesec dana pokušati će se dogovoriti i na Vijeću predočiti jer je Vijeće to koje donosi odluku hoće se ići u tu investiciju ili neće.

Potpredsjednica Gradskog vijeća gđa. Melita Lončarić Biškup

1. pitanje postavlja gđi. Branki Bakšić, zamjenici gradonačelnika iz reda pripadnika srpske nacionalne manjine - obzirom da je vrlo aktivna na terenu i upoznata sa svom problematikom građana srpske nacionalne manjine postavlja pitanje da li je u kontaktu i u suradnji sa g. Dušanom Bjelajcem dožupanom Sisačko moslavačke županije i da li imaju kakve ideje, projekte i nešto na čemu bi radili vezano za građane srpske nacionalne manjine?

2. pitanje postavlja gradonačelniku – svaku sjednicu dolazi do blagih nesporazuma vezano za to da li će se sjednica biti snimana i prenošena u izravnom prijenosu ili neće. Postavlja pitanje da li je proveden kakav natječaj vezano za medijsko praćenje rada gradonačelnika, snimanje sjednica te izravni prijenos značajnih događanja na području Grada Gline? Da li su potpisivani kakvi ugovori vezano za to? Da li su bila isplaćivana kakva sredstva i da li postoji kakva sigurnost ili je to tako po nahođenju nečijem?

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

2.pitanje – nisu raspisivani natječaji. U dogovoru s vijećnicima preko narudžbenice angažirana je Radio Banovina i ubuduće će se nastaviti takvu praksu. Može se razgovarati o tome da se angažiraju još neki mediji. Određena su sredstva u Proračunu gdje ih treba koristiti za promociju Grada i udruga i svega što se događa od kulturno zabavnih, praćenja udruga, vatrogasnih društava, Crvenog križa. Na tome se i radi i vidjeti će se u narednom periodu koliko će biti aktivnosti. Pošto je Radio Banovina naš lokalni medij najviše ih se angažirana i samo njih, nikoga drugog sa strane.

Zamjenica gradonačelnika gđa. Branka Bakšić

- s doktorom Bjelajcem dobro surađuje međutim on je volonter i radi u svojoj struci. Sastaju se najmanje dva puta mjesečno, možda i više. Osnovani su Informativno-dokumentacijski centar Banije i Korduna preko kojeg će najvjerojatnije izrealizirati par projekata. Jedan od tih je očuvanje starih spomenika i baštine Sisačko-moslavačke županije, pošto je on dožupan cijele Županije. Bazirani su na starim kućama, spomenicima, grobljima i jako je teško jer nema novaca. Surađuju s jednom dobrom ekipom koja je rekla da će pomoći u izradi projekata. Problemi su puno veći. I dalje nema struje na ovom području, putevi su loši, a sada je i prekogranični prijelaz Sirijaca jako veliki problem, pogotovo Obljaj, Komanda. Podnesen je zahtjev i gradonačelniku za javnu rasvjetu, barem jedno četiri lampe u Velikom Obljaju i nada se da će gradonačelnik to brzo realizirati jer je tamo pretežno staračko stanovništvo i po noći kada netko lupa na vrata nije ugodno.

Ad. 1.

Vijećnik g. Mario Božurić

- čitajući zapisnik i preslušavajući audio zapis odnosno video snimku uočio je mnogo različitosti odnosno dijelove teksta koji nedostaju. Misli da nije sve transparentno što se tiče sadržaja, interpunkcije i svih ostalih znakova. Kada bi išli konkretno govoriti o svakom dijelu zapisnika, misli da bi to potrajalo i da se ne bi snašli. Predlaže da se zapisnik još jednom presluša, da se probaju nadopuniti i ispraviti pogreške jer mu se čini da je rađeno na horuk. Ako vijećnici misle da je u redu, neka ga podrže ali osobno za zapisnik neće glasati.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin

- zna da je gospođa iz upravnog odjela Jadranka to temeljito preslušala i osobno je rekla da je u više navrata, pročelnica je pregledala i parafirala.

Nazočno 18 vijećnika.

Zapisnik sa 7. sjednice Gradskog vijeća daje se na glasovanje i usvaja sa 13 glasova ZA i 5 glasova PROTIV.

Ad. 2.

G. Mladen Klasnić, dipl.ing. predstavnik tvrtke »Hidroplan« d.o.o., Zagreb pojasnio je Prijedlog Odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Grada Gline za razdoblje 2018.-2023.g.

- Plan gospodarenja otpadom Grada Gline - podloga je Zakon o održivom gospodarenju otpadom iz 2013.g., nadopuna i izmjena 2017.g. i Plan gospodarenja otpadom RH 2017.-2022. što je osnova na kojoj je taj Plan rađen. Zakon je propisao kako Plan mora izgledati i koje sastavnice mora imati. Zakonodavni okvir se određuje na Strategiji gospodarenja otpadom, na Zakonu o zaštiti okoliša, Zakonu o održivom gospodarenju otpadom i na Planu gospodarenja otpadom RH 2017.-2022. Postojeće stanje sustava je jedna od situacija koja je vrlo bitna u samom Planu koji mora sadržavati trenutno stanje i donositi nekakve odrednice za budućnost, a koje moraju biti uklopljene u Zakon o održivom gospodarenju otpadom i Plan gospodarenju otpadom RH. Grad Glina je obuhvatio većinu prigradskih naselja, ali nije sva naselja, a tendencija mora biti da budu svi obuhvaćeni 100% u sakupljanju otpadom i u razdvajanju otpada. Sustav razdvajanja podijeljen je u dvije faze i napisano je što je u njima rađeno. Daljnje planirane aktivnosti moraju se svesti na to da se pribave posude za odvajanje reciklabilnog otpada, da se nabave komposterije za kućanstva koja žive u ruralnim dijelovima, u objektima individualnog stanovanja, a za objekte kolektivnog stanovanja morati će se ići na tipske posude. Sustav sakupljanja zelenih otoka treba još nadograditi uz sustav od vrata do vrata. Grad Glina ima dva mobilna reciklabilna dvorišta i treba krenuti u izgradnju fiksnog reciklabilnog dvorišta. Treba krenuti u izgradnju fiksnog reciklažnog dvorišta. Sustav sakupljanja glomaznog otpada obavezan je jednom godišnje i sastavni je dio cijene. Sve preko toga morati će se dodatno platiti. Za tekstil treba nabaviti spremnike za tekstil. Postojeće stanje trenutno zadovoljava što ne znači da ne bi trebalo biti bolje i mora se još nabaviti potrebna oprema za razdvajanje na kućnom pragu, za odvoz glomaznog otpada i za zbrinjavanje bio razgradivog otpada. Kada Centar za gospodarenje otpadom profunkcionira Glina će morati biti u sustavu pretovarnih stanica i sav otpad koji se sakupi kroz pretovarnu stanicu dalje će se transferirati prema regionalnom centru Babina Gora. Podaci o planiranim uređajima – jedna je kompostana, drugo rješenje je zbrinjavanje bio razgradivog otpada preko ovlaštenog oporabitelja s tim da će, ako je

preko ovlaštenog oporabitelja, cijena biti dosta veća zbog transporta i samog zbrinjavanja.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin

- u materijalima su dostavljeni amandmani 9 potpisanih vijećnika, a jučer je dobio i amandmane Nezavisne liste koji su podijeljeni vijećnicima na stol.

Vijećnica gđa. Štefica Ponder

- čita prijedlog izmjena Plana gospodarenja otpadom za razdoblje 2018.-2023. od strane 9 potpisanih vijećnika:

Strana 72.

- Tablica br. 14., briše se red.br. 5. Izgradnja odlagališnih ploha za odlaganje otpada koji sadrži azbest
- Redni brojevi se pomiču i tablica 14. završava sa red.br. 9

Strana 76.

- Tablica br. 15., mjera br. 2.6.3. mijenja se u polju Aktivnosti i glasi: »Zbrinjavanje građevnog otpada koji sadrži azbest«
- Polje Opis mijenja se i glasi: »Građevni otpad koji sadrži azbest zbrinjavati će se putem ovlaštenog oporabitelja sukladno važećim zakonskim propisima«
- Procjena financijskih sredstava se briše, kao i izvor financiranja

Strana 77.

- Tablica 16. Terminski plan., briše se red.br. 6. Izgradnja odlagališne plohe za odlaganje građevnog otpada koji sadrži azbest
- Redni brojevi se pomiču i tablica br. 16. završava sa rednim brojem 11.

Amandmani su potpisani od strane 9 vijećnika i vijećnica.

Vijećnik g. Mario Božurić

- pozdravlja pročitane amandmane uz napomenu da su vijećnici Nezavisne liste, kada je ovaj Plan gospodarenja otpadom za koji pretpostavlja da vijećnici nikada nisu vidjeli, njegovu prvobitnu verziju, bio na javnom očitovanju mjesec dana, jedino vijećnici Nezavisne liste su podnijeli 16 primjedbi. Vijećnici imaju sada verzija Plana koji je izmijenjen na temelju tih primjedbi, međutim nemaju dokumenta na temelju kojeg je to izmijenjeno. Amandmani su svima na stolu koji su maloprije izneseni, međutim Izvješće o provedenom javnom uvidu u nacrt Plana gospodarenja otpadom Grada Gline za razdoblje 2018.-2023., Pregled zaprimljenih primjedbi i priloga (pokazuje). To je dokument na temelju kojih je promijenjen Plan koji vijećnici imaju ispred sebe. Prvobitnu verziju nisu vidjeli nikada što je onemogućeno i vijećnici ne znaju na temelju čega imaju ovu verziju, a to je na temelju dokumenta koji drži u ruci, a koji je potpisao pročelnik za gospodarstvo g. Damir Fabijanac. Zakon o pravu na pristup informacijama kaže slijedeće...da bi se moglo danas raspravljati o ovom dokumentu koji vijećnici imaju ispred sebe, a koji nije izvorni nego je promijenjen na temelju njihovih amandmana odnosno njihovih primjedbi u 2. mjesecu ove godine. Čita Zakon: „Zakon ujedno propisuje da se Izvješće o provedenom savjetovanju s javnošću obvezno dostavlja tijelu koje usvaja i donosi opći akt ili dokument.“. To je ovo Gradsko vijeće. Predsjednik Gradskog vijeća je dozvolio da vijećnici dobiju dokument koji je izvorno promijenjen nakon javnog savjetovanja, ne znaju za koliko je promijenjen, a danas će o njemu glasovati, a morao je biti sastavni dio. Dokumentacija na temelju koje je promijenjen morala je biti danas sastavna dokumentacija Gradskog vijeća. Čita dalje Zakon: „...obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument. Drugim riječima kada primjerice gradonačelnik predlaže donošenje kakvog općeg akta

Gradskom vijeću, uz prijedlog općeg akta treba dostaviti i Izvješće o provedenom savjetovanju. Na taj način i sam donositelj akta odnosno dokumenta dobiva uvid o stavu javnosti u pogledu pojedinih normativnih rješenja što mu olakšava donošenje odluke hoće li navedeni prijedlog podržati ili ne.“ Vijećnici ne znaju kako je izgledao izvorni dokument, nitko im ga nije dao, promijenjen je na temelju izmjena Nezavisne liste. Očekuje da to dobiju svi, da se napravi stanka.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin

- moli vijećnika da predlože svoje amandmane pa će se onda donijeti odluka.

Vijećnik g. Mario Božurić

- izjavljuje da nije još završio, a amandmane će predložiti kolega Radomir.

Osvrnuti će se vezano što je g. Klasnić govorio.

Na upit predsjednika Gradskog vijeća vijećniku da li ima amandman ili ne g. Božurić odgovara da ima amandman koji su vijećnici dobili.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin

- postavlja pitanje vijećniku hoće li iznijeti amandman?

Vijećnik g. Mario Božurić

- upozorava predsjednik Gradskog vijeća g. Željka Šešerina da krši Poslovnik i Zakon.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin

- izjavljuje da se ne krši Poslovnik niti Zakon

Na upit vijećnika g. Maria Božurića da li je iznad ovoga, predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin izjavljuje da nije.

Vijećnik g. Mario Božurić

- traži da se dozvole materijali koji su bili na javnom očitovanju (predaje ih predsjedniku Gradskog vijeća).

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin

- svi su vidjeli izvorne, bili su na web stranicama Grada Gline.

Vijećnik g. Mario Božurić

- dužni ste ih dostaviti ovdje, piše u Zakonu. Ne može se kršiti Zakon. Može, ali bez sankcija neće.

U 16.35 h predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin određuje stanku od 10 minuta da se materijal kopira i biti će dostavljen svima na stol.

U 16.56 h Gradsko vijeće nastavlja s radom.

Nazočno 18 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin

- konstatira da su svi vijećnici dobili materijal na stol i zahvaljuje vijećniku g. Božuriću.

Vijećnik g. Radomir Lončarević

- čita izmjene i dopune Plana gospodarenja otpadom Grada Gline za razdoblje 2018.-2023.g.

1. amandman

- stranica 72. Plana – tablica broj 14., redni broj 8., polje Popis projekata važnih za provedbu Plana Grada Gline mijenja se i glasi: »Izgradnja postrojenja za sortiranje odvojeno prikupljenog otpadnog papira, kartona, metala, stakla, plastike i drva na lokaciji odlagališta Gmajna«.

- stranica 75. Plana – tablica broj 15., nakon mjere broj 1.2.1. u drugom retku dodaje se novi redak:

Mjera-broj	Aktivnosti	Opis	Nosioci	Procjena financijskih sredstava	Izvor financiranja	Rok provedbe
1.2.2.	Izgradnja postrojenja za sortiranje odvojeno prikupljenog papira, kartona, metala, stakla, plastike i dr. (sortirnica)	Izgradnja i opremanje novog postrojenja za sortiranje odvojeno prikupljenog otpadnog papira, kartona, metala, stakla, plastike i drva na lokaciji odlagališta „Gmajna“	Grad Glina, Komunalac Glina d.o.o.	4.000.000,00 kn	JLS, FZOEU, EU	2020.

- stranica 77. Plana – tablica 16. Terminski plan, redni broj 6. Izgradnja odlagališne plohe za odlaganje građevnog otpada koji sadrži azbest mijenja se u polju Aktivnosti i glasi: Izgradnja i opremanje sortirnice, polje Nositelj mijenja se i glasi Grad Glina, Komunalac Glina d.o.o., a u polju Rok/Godina mijenja se na 2020. godinu.

2.amandman

- stranica 47. – tablica 10. Ciljevi i mjere za provedbu Plana gospodarenja otpadom, u polju Mjere briše se M.2.6.1. Izgradnja plohe za odlaganje građevnog otpada koji sadrži azbest.

Prijedlog je išao iz dva razloga. Prvo-sortirница je ujedno bila i dio predizbornog programa Nezavisne liste, te isto tako na stranici 71. Plana gospodarenja otpadom Grada Gline kaže, a što je izrađivač „Hidroplan“ napisao: „Stoga su JLS dužne na svom području (druga točka) izgraditi postrojenja za sortiranje odvojeno prikupljenog papira, kartona, metala, stakla, plastike i drugo (sortirnica), rok 2020. godina. Sukladno članku 39. stavak 1. tijekom rasprave će se izjašnjavati u pravilu usmeno te davati dodatna obrazloženja za njihov prijedlog.

Vijećnik g. Franjo Glušac

- poziva se na članak 37. Poslovnika da se može na sjednici i usmeno iznijeti amandman.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin prijedlog vijećnika g. Franje Glušca o usmenom iznošenju amandmana daje na glasovanje.

Nazočno 18 vijećnika.

Prijedlog vijećnika g. Franje Glušca o usmenom iznošenju amandmana usvaja se sa 18 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, ništa glasova SUZDRŽAN.

Vijećnik g. Franjo Glušac

- iznosi amandmane kako slijedi:

- U tablici 14. na stranici 72. briše se redni broj 9., pomiče se za redni broj i tablica završava s rednim brojem 9.

- U tablici 15. na stranici 75. briše se mjera 1.3.3. Radi se o izgradnji kompostane što smatra da kompostana daleko veće probleme može stvarati po pitanju zaštite okoliša nego odlagalište građevinskog otpada koji u sebi sadrži azbest, pogotovo ako se ima u vidu tvornica dječje hrane, a kompostana je veliki problem s kojim se do sada

Grad Glina nije susreo. Navedeno predlaže iz razloga što je važećim Prostornim planom navedeno kako se na području odlagališta komunalnog otpada Gmajna planira lokacija za izgradnju slijedećih građevina: reciklažno dvorište, pretovarna stanica, kazeta za azbest i dodatna reciklažna dvorišta. Nije predviđena Prostornim planom na odlagalištu da bude kompostana. Prema Planu gospodarenja otpadom u RH za jedinice lokalne samouprave predviđaju se zeleni otoci, reciklažna dvorišta, uspostava pretovarnih stanica i zatvaranje i sanacija zatvaranja postojećeg odlagališta. To je okvir na čemu bazira i predlaže amandmane.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin

- moli gradonačelnik da se izjasni da li će prihvatiti amandmane

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

- Amandman broj 1. Nezavisne liste – ne prihvaća se
- Amandman broj 2. Nezavisne liste - prihvaća se
- Amandman liste HDZ-a – prihvaća se
- Amandmani vijećnika g. Franje Glušca – ne prihvaćaju se.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin

- poštujući odredbe članka 42. Poslovnika glasuje se prema redosljedu članaka amandmana. Glasovati će se za svaki ponaosob i redosljedom.

Nazočno 18 vijećnika.

1. Amandman broj 2. na stranici 47. Nezavisne liste daje se na glasovanje i usvaja sa 17 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, 1 glasom SUZDRŽAN.

2. Amandman HDZ-a na stranici 72. daje se na glasovanje i usvaja sa 17 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, 1 glasom SUZDRŽAN.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin

- amandman vijećnika g. Franje Glušca nije prihvaćen i na glasuje se.

Vijećnik g. Franjo Glušac

- nije razumio vezano oko glasovanja za amandmane od Nezavisne liste i vijećnika HDZ-a. Ako gradonačelnik prihvaća amandman, on postaje sastavni dio predloženog akta, a ako ne prihvaća, glasa se da li se prihvaća ili se ne prihvaća. Iznosi primjedbu vezano za Poslovnik da se o amandmanu treba izjasniti predlagatelj akta i gradonačelnik. Postavlja pitanje tko je predlagatelj akta? Da li je „Hidroplan“ koji je izradio prijedlog Plana ili gradonačelnik? Da li se predlagatelj izjašnjava vezano za amandmane zajedno s gradonačelnikom?

Pročelnica Ureda gradonačelnika gđa. Jelena Folnović

- predlagatelj akta je gradonačelnik i on se kao takav izjašnjava, a „Hidroplan“ je izrađivač projekta i izvjestitelj i može dati tehnička pojašnjenja ili odgovore na vijećnička pitanja.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin

- moli pročelnicu pojašnjenje da li se, ako gradonačelnik nije prihvatio predložene amandmane, o njima svakome glasuje ili ne?

Pročelnica Ureda gradonačelnika gđa. Jelena Folnović

- sukladno Poslovniku predlagatelj amandmane koje prihvati su sastavni dio akta o kojem se raspravlja i glasuje, a ako predlagatelj ne prihvati amandmane, o njima se odvojeno glasuje.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin

- daje na glasovanje amandman vijećnika g. Franje Glušca na strani 72.

Nazočno 18 vijećnika.

Amandman vijećnika g. Franje Glušca na strani 72. daje se na glasovanje i odbacuje sa 6 glasova ZA, 8 glasova PROTIV, 4 glasa SUZDRŽAN.

Amandman HDZ-a na stranici 76. gradonačelnik je prihvatio i o njemu se ne glasa.

Amandman HDZ-a na stranici 77. gradonačelnik je prihvatio i o njemu se ne glasa.

Nazočno 18 vijećnika

Amandman broj 1. Nezavisne liste na stranici 77. daje se na glasovanje i odbacuje sa 7 glasova ZA, 8 glasova PROTIV, 3 glasa SUZDRŽAN.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin

- amandmani vijećnika HDZ-a i amandman broj 2. Nezavisne liste koji su prošli sastavni su dio Plana gospodarenja otpadom Grada Gline 2018.-2023. godine. Otvara raspravu.

Potpredsjednica Gradskog vijeća gđa. Melita Lončarić Biškup

- na navedene amandmane bila je suzdržana jer smatra da problem donošenjem ovih amandmana na Plan zbrinjavanja otpada Grada Gline je djelomično rješenje jer u Prostornom planu Grada Gline i Sisačko moslavačke županije i dalje je predviđena kazeta za azbestni otpad što znači da još uvijek postoji nekakva potencijalna opasnost da danas-sutra netko donese odluku da se ta kazeta ponovo stavi na područje Grada Gline. Postavlja pitanje od kuda je došla ideja, tko je predložio i na čiju inicijativu je prihvaćeno da se u Glini sabire otpad koji je opasan po ljudsko zdravlje i život građana Gline? Zašto je baš Glina bila pogodno područje za skupljanje građevinskog otpada koji sadrži azbest i koje su studije koje su dovele do tog rješenja? Osim Gline u navedenom Planu na području Sisačko moslavačke županije samo je jedna točka, točka Glina nacrtana kao prijedlog za prikupljanje opasnog otpada, a navodno da je predviđeno još nekoliko lokacija. Nisu dobili nikakve informacije vezano za to koje su te lokacije na području Sisačko moslavačke županije. Postavlja pitanje zašto se, usprkos pismenom očitovanju Grada Gline u dva navrata nije promijenio taj Prostorni plan Grada Gline? Ipak se, bez obzira na intervencije bivše i sadašnje vlasti svejedno išlo na tu odluku. Ne zna, obzirom da je gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević vidio taj Plan i prihvatio Plan gospodarenja otpadom i te kazete za azbest bez obzira što je nekoliko mjeseci prije podnio opasku da ne želi to u svome gradu. Smatra da je takva odluka bila pogrešna i da je trebao inzistirati na tome da se Prostorni plan Grada Gline promijeni prije nego što se donosi Plan gospodarenja otpadom jer bi takva odluka u potpunosti uništila razvoj Grada Gline osobito njezin gospodarski razvoj. Da li postoji kakva insinucija da je netko obećao da će u Gradu Glini proći Odluka o gospodarenju otpadom sa kazetom azbesta ili ne pod krinkom hitnog donošenja Odluke kako bi mogli konkurirati na natječaj europskih fondova za kante za reciklažni otpad? Iz svih navedenih razloga smatra da je hitno provesti postupak izmjene i dopune Prostornog plana kako na nivou Grada Gline tako i na nivou Županije kako bi se u potpunosti spriječila izgradnja eventualnih kazeta za opasni otpad odnosno azbest. Također smatra da ako sami ne budemo cijenili sebe, svoj prostor, svoje građane i ono što nam je priroda dala zdrav zrak, zdrava zemlja i voda, da nas neće ni nitko drugi cijeliti i da će opet doći netko tko će, da zaštiti sebe, ugroziti nekog drugog odnosno građane Grada Gline. Također smatra da kod ovako teških odluka odnosno odluka bitnih za razvoj grada i život građana Grada Gline treba sagledati sve aspekte i odgovornije i savjesnije pristupiti izradi ovakvih planova.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin

- izostavio je da su na amandmanu potpisani članovi HDZ-a vijećnici i vijećnik g. Željko Gavrilović.

Vijećnik g. Radomir Lončarević

- iznosi stajalište koji se odnosi na odbijanje gradonačelnika i 8 vijećnika Hrvatske demokratske zajednice amandmana Nezavisne liste. Definicija javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada podrazumijeva sve postupke do same obrade. Planom gospodarenja otpadom RH obrada miješanog komunalnog otpada predviđena je u Centru za gospodarenje otpadom Babina Gora. Statistički podaci govore da RH pa tako i Grad Glina ima tendenciju rasta količine prikupljenog komunalnog otpada što će samim time rezultirati većim troškovima obrade u Centru za gospodarenje. Odlukom o načinu pružanja usluge donesenom u 2. mjesecu obuhvaćeno je prikupljanje reciklabilnog otpada. Jedan od ciljeva za gospodarenje otpadom je i odvojeno prikupiti 60% mase komunalnog otpada u 2022.g. Taj reciklabilni komunalni otpad u kojem ne bi bilo sastojaka biorazgradivog komunalnog otpada izvrsna je sirovina za obradu u sortirnici, Nije dovoljno da komunalno poduzeće Komunalac d.o.o. i Grad Glina investiraju samo u kante i vozila za odvojeno sakupljanje otpada ili da Fond za zaštitu okoliša financira reciklažna dvorišta, jer otpad koji se prikupi na ovakav način ima isključivo negativnu vrijednost. Da bi reciklabilni otpad postao ekonomski interesantan reciklažerima potrebno ga je prvenstveno razvrstati u sortirnicama otpada pri čemu se sortirnice može zamisliti kao spona između sakupljanja i samog odlaganja otpada. Bez sortirnice u kojoj bi se odvojeno prikupljeni otpad sortirao i predavao reciklažnoj industriji sadašnji predloženi Plan gospodarenja otpadom Grada Gline neće polučiti potrebiti rezultat. Rezultati sortirnice – 10-15 frakcija sekundarnih sirovina koje bi opet završavale kod ovlaštenog oporabitelja, a troškove obrade ionako snosi Grad Glina ali bi ih snosio u svojem dvorištu, a ne u Karlovačkoj županiji i snosio bi ih za radna mjesta svojih građana. Na sjednici u 2. mjesecu donesena je Odluka o načinu pružanja javne usluge gdje je iznio svoj stav o članku 17. stavak 2. o cijeni obvezne minimalne javne usluge gdje i danas stoji pri istom mišljenju. U tom članku kaže da će se cijenom obvezne minimalne javne usluge pokriti svi troškovi funkcioniranja sustava gospodarenjem otpadom. Jedan od najboljih primjera dobre prakse za sortirnicu je Grad Prelog koji ima malo više od 7.000 stanovnika. Po broju stanovnika i površini je manji nego Grad Glina. Investirao je 3,7 miliona u izgradnju hale i linije za sortiranje pri čemu je Fond financirao sa 80%, a Grad Prelog je uložio negdje oko 740.000 kn svojih sredstava. Ako se zna da je gradonačelnik htio naših novaca od 600.000,00 kn uložiti u kazetu za azbest ne vidi problem za prijedlog koji su uputili na sjednicu Gradskog vijeća. Očito se nije niti malo razmislilo što bi ta sortirnica donijela Gradu Glini nego su jednostavno po automatizmu odbili prijedlog vijećnika Nezavisne liste, a zatim i od kolege Glušca vezano za kompostanu. Grad Prelog – sortirnica je izgrađena za samo 100 dana što znači, da se danas prihvatio prijedlog i da se danas krenulo s prikupljanjem dokumentacije, moglo se očekivati da će ta linija za sortiranje mogla već biti izgrađena tijekom 2019.g. U toj sortirnici koju je izgradio Grad Prelog zaposleno je 15 radnika. Zašto Grad Glina ne bi zaposlio 15 radnika i prehranio 15 novih obitelji? Uvidom u dobiveni Plan gospodarenja imaju zanimljivi podatci. Referira se na 2016.g. Miješani komunalni otpad – tijekom 2016.g. sakupljeno je ukupno 1.721 tona otpada dok je tijekom iste godine sakupljeno 1,94 tone odvojenih frakcija, a to je 0,1%. Znači, ima 0,1% odvojenih frakcija u ukupnoj

količini miješanog komunalnog otpada. To je 1 kg odvojenih frakcija u 1.000 kg miješanog komunalnog otpada. To je postignuto sa zelenim otocima i jednim mobilnim reciklažnim dvorištem koje je postavljeno na odlagalištu Gmajna. Ne 100, već možda i 1000 godina će trebati da se dođe do cilja da se odvojeno sakupi 60% plastike, metala itd. do 2022.g. Na strani 40. u Planu gospodarenja otpadom vidi se tendencija pada mase odvojeno prikupljenog otpada i to u 2014.g. (sakupljeno je 4,78 tone dok je 2016. sakupljeno 1,94 tone). Što se dogodilo od 2014.-2016. da se smanjuje odvojeno prikupljeni otpad umjesto da bude obrnuto? Nema točan podatak koje su cijene obrade otpada u Centru za gospodarenje otpadom. Naišao je na podatak vezano za Centar u Splitsko-dalmatinskoj županiji – Marinščina gdje je cijena 470,00 kn po toni godišnje plus PDV (cca 600,00 kn po toni godišnje). Budući da je do 2020.g. potrebno odvojiti 50% reciklabilnog otpada, znači da će se 50% zbrinjavati ili na našem odlagalištu, a nakon zatvaranja to će biti u Centru. Lakom računicom dolazi se do toga 50% - to je 900 tona budući da 1.831 tona prikupljena tijekom 2017.g. 900 tona puta 600 kn je 540.000 kn i to u idealnom slučaju. To su novci koji će završavati van ovog grada.

Gđa. Dragica Pašović, „Hidroplan“ d.o.o., Zagreb

- što se tiče sortirnica otpada sve što je kolega naveo stoji. Međutim, stvar je novaca. Fond i Ministarstvo zaštite okoliša napravili su prethodne studije isplativosti i ustanovili da sortirnice koje imaju godišnji kapacitet 8.000 tona više su isplative. Sredstva iz EU fondova dodjeljivati će se samo za kapacitet 8.000 tona i više. Da bi se u Gradu Glini izgradila sortirnica, za 2.000 tona miješanog komunalnog otpada to bi bilo 500 tona godišnje, što je neisplativo. Izrađivači su projektne dokumentacije za Marinščinu ali ne za Splitsko-dalmatinsku županiju nego za Primorsko-goransku kojoj je Centar gospodarenja u Rijeci. Da bi sortirnica bila isplativa mora biti minimalno 30.000 tona miješanog komunalnog otpada. Ovo što se predlaže da se gradi sortirnica to bi bio dugoročni gubitak za Grad Glinu obzirom na operativne troškove. Kontaktirati Prelog da se vidi kako posluju jer je cijena obrade za sortirnicu operativni troškovi oko 50 eura po toni. Za tako male količine mora se dodatno izgraditi skladišni prostor. Oporabiljelji neće doći za 500 kg nego da imaju jedno vozilo. Mora se napraviti postrojenje koje će zadovoljiti sve uvjete zaštite okoliša. Nije velika razlika u cijeni da li se radi o 500 tona ili 8.000 tona. Što se tiče sortirnice radi se plan da se veći broj općina i gradova ujedini da bi dostigli te kapacitete. Vrlo važan faktor je i prijevoz. Do 30 km to je isplativo. Na razini cijele RH predviđeno je 13 centara upravo zbog cijene otpada, obrade otpada i zbog isplativosti izgradnje takvih postrojenja. Kompostana, obzirom da je riječ o biorazgradivom otpadu koji da bi se transportirao moraju biti specijalna vozila, on se mora češće prikupljati. Postrojenje predviđeno za kompostiranje u obuhvatu odlagališta Gmajna predviđeno je izgraditi sa svim potrebnim građevinama i predviđene su sve mjere zaštite da ne bi došlo do širenja neugodnih mirisa. Što se tiče kazeta za odlaganje građevnog otpada sa sadržajem azbesta, spominje se azbest opasan otpad. Azbest je opasan otpad, ali građevni otpad koji sadrži azbest značajan broj ovdje ima ga kod sebe doma. Ako se rasprši, mrvl i ako se šire te čestice on je opasan. U RH na karti je prikazano 9 kazeta za odlaganje građevnog otpada sa sadržajem azbesta, a Glina nije navedena kao jedna od potencijalnih lokacija. To je izvadak iz Plana gospodarenja otpada RH. Uz 4 lokacije jedna od njih je Glina ali taj otpad se skladišti na posebno propisan način. Sav građevni otpad koji sadrži azbest pakira se u jumbo vreće koje su nepropusne, odlaže se u za to predviđenu plohu i prekriva inertnim materijalom da bi se spriječila bilo kakva

mogućnost širenja. Obzirom na to kako se skladišti i da je Vlada RH donijela odluku da se ovih 9 ploha napravi u obuhvatu odlagališta komunalnog otpada, to nije opasan otpad azbest o kojem se ovdje govorilo jer se opasni otpad zbrinjavan na poseban način i to nije obveza jedinica lokalne samouprave. Što se tiče amandmana, za Grad Glinu količina otpada ovdje ne bi bio način financiranja JLS, Fond, EU nego samo JLS jer se za te kapacitete neće odobravati novci. Prostorni plan Grada Gline ima u sebi plohu za zbrinjavanje građevnog otpada sa sadržajem azbesta iz razloga što je morao biti usklađen sa Županijskim planom koji donose potencijalne lokacije, a konačna lokacija se određuje na osnovu niza istražnih radova i studija. Što se tiče prostornih planova planiraju se moguće građevine, a Plan gospodarenja otpadom JLS ima usklađenje s Planom gospodarenja otpadom RH jer ne postoje županijski planovi gospodarenja otpadom.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin

- člankom 68. Poslovnika kaže se da svi vijećnici koji će raspravljati dobiti će dodatne tri minute

Vijećnik g. Franjo Glušac

- izražava žaljenje što se nije glasovalo za njegov amandman jer je predlagao ono o čemu oni mogu odlučiti, a donosi se odluka što smeta azbest, a o čemu ne odlučuju jer se radi o lokaciji koju je utvrdila Županija. Žao mu je što ne može biti sortirnica, a može kompostana biti za 500 tona otpada što je mala količina, ali jednom kada se otvori kompostana neće biti 500 tona nego 5.000 tona jer će sve okolne stanice jedinice lokalne samouprave dovoziti ovdje taj otpad. Postavlja pitanje vezano za samu izradu ovog Prijedloga – ako se nešto ne nalazi u Prostornom planu Grada Gline kako može biti u ovom dokumentu? Rečeno je da u Prostornom planu vezano za odlagalište Gmajna je predviđeno reciklažno dvorište, pretovarna stanica, kazeta za azbest i dodatna reciklažna dvorišta. Što se može ugraditi u ovaj dokument? Ako nešto nije u Prostornom planu, stavlja se u ovaj dokument da će se realizirati, a kako će se realizirati ako nije u Prostornom planu?

Gđa. Dragica Pašović, „Hidroplan“ d.o.o., Zagreb

- obzirom da se radi o građevini za gospodarenje otpadom čija gradnja je predviđena u obuhvatu postojećeg odlagališta i postojeće građevine za gospodarenje otpadom ne mora biti definirana Prostornim planom jer je to jedan sustav gospodarenja otpadom u obuhvatu postojećeg odlagališta.

Vijećnik g. Mario Božurić

- uz sve uvažavanje gospođe, smatra da ona nije medicinski radnik i da ne može dijeliti informacije o tome što je zdravo, a što nije. Pročitao je dosta toga i kopirao za sve (predaje predsjedniku Gradskog vijeća i zamjenici sve naslove relevantne za ovo). Kolega gđe. Pašović rekao je da će odvoz azbesta zbog svega ovog iz Gline odvoziti ovlaštenu oporabitelj. Što su mislili, tko bi trebao? Grad bi možda mogao biti ili Komunalac ovlaštenu oporabitelj za odvoz azbesta? Država je ta koja ovlašćuje oporabitelja i to će biti tvrtka koja će se baviti tim. Postavlja pitanje tvrtki „Hidroplan“ - zašto je planirala u prvobitnom Planu da Grad financira kazetu za azbest sa svojih 600.000,00 kn? Ne Fond, ne nitko drugi, iz sredstava Grada. Probat će razjasniti sve insinacije i očito nepoznavanje određenih akata i kolega Glušac je rekao da smo nešto morali. Nismo morali zato što prošle godine u 3. mjesecu je donesen Prostorni plan Grada Gline. Tada Prostorni plan nije imala Županija i nije se Glina imala s kim

uskладiti niti s čim nego u dogovoru, je li s „Hidroplanom“, je li s nekim političke vertikale, stavila je kazetu za azbest u svoj Prostorni plan. Nije imala nikakav razlog da to napravi. Gđa. Pašović je rekla 9 lokacija. Izjavljuje da mu je žao što ne poznaje, a trebala bi poznavati da postoji 17 lokacija koje su Planom gospodarenja otpadom RH predviđene gdje će se zbrinjavati azbest, niti jedna u Sisačko moslavačkoj županiji. Upozorava da se ne insinuira i da se ne govore ovdje neistine nego da se uzme dokument i pokaže što stoji iza riječi. U 4. mjesecu Prostorni plan donosi Županija, mjesec dana iza Grada. Izbori u 5. mjesecu, ništa se ne događa do 2. mjeseca kada dolazi ovakav Plan gospodarenja otpadom odnosno njegova prva verzija koju se mislilo progurati, ne zna zbog koga i zbog čega sa kazetom za azbest. Nije kazeta za građevinski otpad koji sadrži azbest nego kazeta za azbest. Upozorava da se stvari ne pojednostavljaju i pokušavaju ublažiti jer nisu takve. Iza ovog mora stajati nešto ozbiljno i nešto veliko jer nitko nije imao tu mogućnost. Cijela Županija se ne izbori niti za jedan centar za gospodarenje otpadom, valjda je Županija premala i ova Sisačka i ova Moslavačka, ali 4 kazete za azbest nam baš dobro dođu. Kada se zatvore sva odlagališta onda će se samo voziti azbest ovoj zemlji što je ostalo još zdrave. To je odlično zamišljeno ali nema šanse da to prođe. Elaborat zaštite okoliša koji je prethodio lokacijskoj dozvoli odlagališta kaže: „TD 04.2017. Dokumenti na kojima se temelje-ovaj zahtjev se temelji na Idejnom projektu za izmjene i dopune lokacijske dozvole sanacije i nastavak rada odlagališta komunalnog otpada Gmajna, k.č. 2055 Glina, „Hidroplan“, travanj 2017.“ Dokumentacija koja se spominje: Prostorni plan uređenja Grada Gline iz 2015.g. Nema Prostornog plana iz 2017.g. Zašto? Kada se spominje Sisačko-moslavačka županija ima zadnji Prostorni plan iz 2016.g. Nema 2017. Zašto? Govori o Elaboratu zaštite okoliša, o postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš. Postavlja pitanje nisu li se možda prepali da su stavili ove prostorne planove u kojima su planirali azbest, da li bi dobili ocjenu da je potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš?

Vijećnica gđa. Štefica Ponder

- čita pismo koje su svi kao vijećnici dobili nakon tiskovne konferencije gdje je tvornica HiPP prepoznala dobru namjeru i smjer u kojem se ide: „Pismo zahvale. Poštovani g. župane, poštovani g. gradonačelnice, poštovani predsjedniče Gradskog vijeća Grada Gline, poštovani vijećnici Gradskog vijeća Grada Gline, dopustite mi da se u ime zaposlenika društva HiPP Croatia d.o.o. kao i usvoje osobno ime zahvalim na profesionalnom pristupu i brzom rješavanju problematike zbrinjavanja opasnog - azbestnog otpada. Izrazito mi je drago da ste, kao odgovorni čelnici grada i županije, na samom početku donošenja Odluke o zbrinjavanju azbestnog otpada uvidjeli možebitne štetne posljedice, te ste odmah pristupili njihovom rješavanju. Ističem kako ste na ovaj način svojim odgovornim postupcima pokazali brigu i razumijevanje za interese lokalne zajednice na čemu vam ponovno iskreno zahvaljujem. Svjestan sam činjenice da ponekad radi nerazumijevanja složenih administrativnih procedura u javnosti nastanu nepotpuna ili pogrešna tumačenja, međutim, kako bi zaobišli takve prepreke, ovim putem iskazujem spremnost za suradnjom i otvorenost za dijalogom po bilo kojem pitanju. HiPP Croatia d.o.o. Direktor Darko Baljak.“. Pismo su dobili svi vijećnici čime je dokazano da nisu prihvatili azbest u našem gradu. Kolege iz Nezavisne liste su se stvarno angažirali oko ovog svega. Njima se stavilo u usta da jesu za ovo, međutim vidi se da nisu za azbest. Vjeruje da će se danas vrlo brzo izglasati ovaj Plan o gospodarenju azbestom.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin

- na zadnjoj sjednici se podiglo puno prašine vezano za 4. točku dnevnog reda. Uznemirilo se i direktora HiPP-a i sve oko toga da će stvarno izglasati azbest u Glini. U svakom slučaju pokazali su se kao odgovorni građani, vijećnici svi koji su u tome sudjelovali da takvo gospodarenje otpada s azbestom na odlagalištu Gmajna neće izglasati. Nakon toga gradonačelnik je procijenio da se dodatno informira sva javnost, žitelji i građani Grada Gline, a i sami dionici svega toga jer sigurno nikome nije u cilju, posebice vijećnicima u ovom mandatu koji odlučuju o tome svemu da azbest ne treba u Glini. Nakon toga održana je konferencija za tisak župana i gradonačelnika i pismo zahvale direktora da nisu imali u planu onečistiti okoliš, izgraditi azbest u neposrednoj blizini tvornice HiPP gdje se proizvodi dječja hrana, gdje je u planu još proširenje tog pogona i zapošljavanje novih djelatnika u našem gradu. Smatra da današnjom Odlukom da se azbest neće odlagati u Glini nego će putem ovlaštenih oporabitelja izvoziti iz Gline, ali taj azbest, što je rekla i gospođa iz „Hidroplana“, svi vide u svojoj neposrednoj blizini da ima na krovovima i odbačenih azbestnih ploča koje treba zbrinuti na jedan adekvatan način. Svi su jasno rekli od kolega nezavisnih vijećnika, župana, gradonačelnika, svjesni su bili svega toga. Trebalo je dodatno pojašnjenje, malo to doraditi, upoznati, informirati sve građane da njih 18 vijećnika u ovom mandatu do 2021.g. neće loše utjecati na njihovo zdravlje, okoliš i tjerati ljude iz grada da bježe van. U svakom slučaju svako radno mjesto u Glini je itekako potrebno, a pogotovo u našem gradu. Nada se da će se danas Plan gospodarenja otpadom 2018.-2023.g. izglasati. Ponosan je što su rekli „ne“ azbestu u Glini i što će se odlagati negdje drugdje.

Potpredsjednica Gradskog vijeća gđa. Melita Lončarić Biškup

- jedan od baznih dokumenata na kojem je rađen Plan gospodarenja otpadom Grada Gline je Prostorni plan Grada Gline u kojem je smještena kazeta azbesta. Gospođa iz „Hidroplana“ je rekla da je to tako napisano, ali to se ne mora sprovesti, a onda opet kada nešto nije napisano, kao što je kompostana, onda se ipak može. Ne zna čemu služe bazni dokumenti jer ispada da se na kraju jedino treba poistovjetiti sa Zakonom o gospodarenju otpadom na nivou RH gdje su vjerojatno iznesene one bazne činjenice, a sve ovo ostalo, to je na jedinici lokalne samouprave da li će izglasati da se nešto radi na odlagalištu ili ne, odnosno koje strukture i koji objekti. Da li je to stvarno tako ili nije, moli odgovor.

Gđa. Dragica Pašović, „Hidroplan“ d.o.o., Zagreb

- Plan gospodarenja otpadom, kada se radio obveza je u njega ubaciti i građevine koje su planirane prostorno-planskom dokumentacijom. Zato je i predviđena kazeta jer je predviđena i Prostornim planom Županije i Grada Gline. Taj Prostorni plan je donesen u 5. mjesecu 2017.g. Elaboratom zaštite okoliša obrađene su one građevine što je bio projektni zadatak da se grade. Prethodnom projektnom dokumentacijom, lokacijskom dozvolom predviđeno je izgraditi komostanu koji je projekt izrađen prema projektnom zadatku, zahtjevima investitora itd. i ona se također onda stavi u Plan gospodarenja otpadom. Sve građevine koje su već provedene kroz dozvole, prostorno-plansku dokumentaciju, stave se. Odluka je Grada, ako je Prostornim planom predviđeno hoće li se graditi ili neće, a prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom i druge građevine za gospodarenje otpadom mogu se graditi u obuhvatu već postojećeg odlagališta.

Vijećnik g. Radomir Lončarević

- zanimaju ga isključivo građani Grada Gline i cijena otpada koju će oni plaćati. Ne zanima ga niti gđa. Pašović niti njezina firma „Hidroplan“. Što se tiče azbesta gđa. Pašović maloprije je rekla da je potrebno izgraditi na području Grada Gline azbest jer puno građana posjeduje na svojim krovovima azbestno-cementne ploče, ali nije potrebno. Građani Grada Gline mogu smjestiti svoje ploče i u obična reciklažna dvorišta. Pravilnik o građevinskom otpadu koji sadrži azbest - godišnje 200 kg građevinskog otpada koji sadrži azbest može se smjestiti u reciklažno dvorište. Opravdanje koje gđa. Pašović iznosi da je to nešto iz čega bi se trebala izgraditi kazeta za azbest je čista laž. Vezano za javno mišljenje, postavili su pitanje u javnom mišljenju zašto se planira Prostornim planom kazeta za azbest u blizini rijeke Maje koja utječe u Glinu, itd.? Dobili su odgovor koji je potpisao kolega Fabijanac, ne zna da li je on radio na tome ili je gđa. Pašović, a on samo potpisao, ali je rečeno da je to usklađenje sa dokumentom višeg ranga što je ponovo laž. Prostorni plan Županije donesen je 07.04.2017.g., a Prostorni plan Grada Gline 15.03.2017.g. Kako se može uskladiti s nečim što još nije bilo doneseno? Ne zna da li postoji neki dokument gdje je Županija prije nego je donijela svoj Prostorni plan naredila Gradu Glini da se mora uskladiti. Najveću zahvalu za micanje kazete za azbest treba dati upravo vijećnicima Nezavisne liste i svima onima koji su pomagali skupljati potpise i dijeliti informativne letke. Postavlja se pitanje zašto vijećnici Nezavisne liste su upravo oni koji otkrivaju sve takve bitne stvari unutar dokumenata? Postaviti svatko za sebe pitanje zašto je to tako? Prostornim planom 15.03. je prošla kazeta za azbest. Kako? Neki vijećnici HDZ-a su i tada sjedili ovdje. Kako je to uspjelo proći, a svi se brinu za taj azbest i da ne otroju građane? Za sve što govori za govornicom itekako se dobro informira. Kapacitet linije za sortiranje Grada Preloga je negdje oko 1.500 tona. Da li je to uspješno ili neuspješno, kako sada posluju govori o tome da trenutačno odvajaju preko 50% otpada. Da Grad financira sve, da Fond i zaustavi sva ta sredstva, iznos od 4.000.000,00 kn je za naš Grad ništa jer Grad Prelog ima duplo manji proračun nego Glina. Prihodi su im 30.000.000,00 kn, a nam su negdje oko 55.000,000 kn. Što će se dogoditi ako ne budemo odvajali otpad kvalitetno sa sortirnicom? Plaćati će se sortiranje na nekom drugom mjestu. Podići će se cijena prikupljanja otpada. Konačna cijena će biti veća što je neizbježno i to je ono što ga zanima, nikakve druge priče.

Vijećnik g. Mario Božurić

- drago mu je da su sve svi uključili, da su svi protiv azbesta ali je notorna činjenica koja se nikada neće moći pobiti da je predlagatelj te točke bio gradonačelnik i on ju je predložio, nitko drugi, a da nitko od njih nije riječi progovorio da je to štetno i da se ne smije dovesti u Glinu. Nije htio politizirati s HiPP-om, ali postoji još jedno pismo koje kaže: „Tvrтка HiPP Croatia“ d.o.o. svojim uspješnim poslovanjem predstavlja jedan od malobrojnih uspješnih primjera u gospodarstvu regije Banovine i time ima velik značaj za lokalnu zajednicu koja će radi neodgovornog ponašanja gradskih vlasti Grada Gline biti ograničena odnosno potpuno spriječena u daljnjem razvoju. Naime, u doba promicanja zdravog načina života, zaštite okoliša, brzog protoka informacija kao i izrazito velike konkurencije, činjenica da se u blizini pogona za proizvodnju dječje hrane planira izgradnja objekta za zbrinjavanje posebne kategorije opasnog otpada azbesta imati će (podebljano) nesagledive posljedice za poslovanje kompanije. Kao što vam je zasigurno poznato postupak zbrinjavanja opasnog otpada ne podrazumijeva samo odlaganje otpada već i transport opasnog otpada kao i manipulaciju s opasnim otpadom kojim se postupcima neminovno povećava koncentracija opasnih čestica azbesta u zraku. Isto tako činjenica da se na predloženu lokaciju planira dovoziti i trajno zbrinjavati azbestni otpad, povećava rizik

od štetnih posljedica za zdravlje stanovništva Grada Gline, na zdravlje naših zaposlenika kao i na zdravu i sigurnu proizvodnju dječje hrane....Radi svega gore navedenog podržali smo pokrenutu peticiju protiv izgradnje odlagališta azbesta kraj tvornice dječje hrane...“ Oni su ju prvi počeli potpisivati i to je razlog zašto je skinuta točka s dnevnog reda kada se već izazivalo s pismom. Čita nastavak pisma: „...protiv izgradnje (boldano) odlagališta azbesta kraj tvornice dječje hrane čime će i našim djelatnicima biti pružena mogućnost da se izjasne o namjeri gradskih vlasti Grada Gline, a time i predlagatelja koji postupak je trebao biti proveden od strane Grada Gline. Poštovani čelnici Sisačko moslavačke županije i Grada Gline, upozoravamo da trajno zbrinjavanje opasnog otpada azbesta na odlagalištu otpada Gmajna ne ugrožava samo planirane razvojne investicije od ukupne vrijednosti od 20 miliona eura i otvaranje dodatnih 100 radnih mjesta, već ozbiljno ugrožava i samu opstojnost naše kompanije...“ Pisma mogu biti različita. Napominje da su s ovim amandmanima bitno promijenili ovaj dokument koji je bio na javnoj raspravi. Čita Zakon: „Stajalište je povjerenika da se savjetovanja ne trebaju provoditi za puko formalno usklađenje (misli se na javno savjetovanje) u smislu preuzimanja normativnog rješenja u propisu odnosno aktu više ranga. Ako se mijenja naziv ministarstva, naziv nekog dokumenta kojeg je lokalna jedinica obvezna donijeti. Međutim, i to samo ako se promjena odnosi isključivo na navedeno usklađenje. S obzirom da lokalna jedinica u tom slučaju nema mogućnost normativnog izbora ni građani ni pravne osobe neće imati mogućnost utjecati na ishod izmjene akta višeg ranga. Međutim, ako potrebna „tehnička“ izmjena posluži za dodatne izmjene navedenog akta ili dokumenta, (što je danas napravljeno) potrebno je ponovo provesti savjetovanje s javnošću.“

Vijećnik g. Franjo Glušac

- misli da su ovdje svi da rade za opće dobro i da im je to prvi cilj. Međutim, već nekoliko puta suočavaju se s činjenicom da 5 do 12 se donosi dokument koji je važan jer će se izgubiti sredstva odnosno neće se moći javiti na natječaj. Tako je bilo sa Strateškim planom razvoja Grada Gline, isto je donesen par dana prije roka i onda se nije moglo prijaviti na natječaj. Tako se sada donosi i ovaj Plan gospodarenja otpadom da bi se mogli do 25. javiti na natječaj i onda se ne obrati pažnja šta se donosi, a u budućnosti može imati dugoročne posljedice. Vjerojatno će se donijeti taj dokument jer je bitan za gospodarenje otpadom u Gradu Glini. Ne može se složiti s nekim stvarima koje su iznesene i nema razloga da se nešto prikriva ako je vidljivo. Ako je rađeno na temelju postojećih prostorno planskih dokumenata, netko je naručio i rekao, gospođa je rekla da je to tako dogovoreno i naručeno i da bude i kompostana. To je prošlo pokraj azbesta, međutim, to je daleko veći problem, a u budućnosti će se pokazati šta će biti. Nije cilj da se ne donese dokument i da se ne može javiti, ali prvenstveno je rad za opće dobro. Bila je televizijska emisija Sopranosi i dugo se nije znalo čime se bave, na kraju se uspostavilo da se bave otpadom i to je biznis koji se polako razvija i u Hrvatskoj. Ne želi da i Grad Glina bude dio Sopranosa.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin

- govoriti tko je najzaslužniji, tko nije zaslužan, smatra da su svi zaslužni što se neće donijeti odluka odlaganja azbesta u Glini. Dobili su svi pismo zahvale, a na zadnjoj sjednici Vijeća bilo je pismo direktora HiPP-a dostavljeno svim vijećnicima i letci. Svi su se odgovorno trgnuli da taj azbest ne bude u Glini. Tko je više tome pridonio, smatra da svi oni koji su sudjelovali, od župana, gradonačelnika, vijećnika, svi su u tome zaslužni, a tko je više-manje pokazati će se u budućnosti, a odluka se mora donijeti i donesena je odluka da azbest neće biti u Glini. Pismo zahvale su dobili i svi vijećnici ne samo župan, gradonačelnik, predsjednik Gradskog vijeća, a letke su

dobili skoro svi na kućne adrese. Smatra da današnja odluka da nema azbesta u Glini za generacije bude pohvalna.

Vijećnik g. Goran Davidović

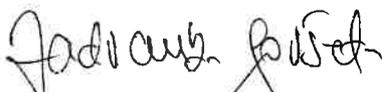
- ljudski je griješiti, a isto tako i priznati pogrešku. Zahvaljuje se u ime svih građana što su ipak priznali da su građani bili jači i da su ovaj put oni pobijedili i to je isključivo njihova pobjeda i hvala im zbog toga.

Nazočno 18 vijećnika.

Prijedlog Odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Grada Gline za razdoblje 2018.-2023.g. s prihvaćenim amandmanom broj 2. Nezavisne liste i amandmanom devet vijećnika Gradskog vijeća Grada Gline daje se na glasovanje i usvaja sa 17 glasova ZA, ništa glasova PROTIV i 1 glasom SUZDRŽAN.

U 18.10 sati predsjednik Gradskog vijeća zaključuje 8. sjednicu Gradskog vijeća. Zahvaljuje svima na konstruktivnoj raspravi.

ZAPISNIČAR


Jadranka Goršeta

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA

Željko Šešerin, struč.spec.crim.

