



**REPUBLIKA HRVATSKA  
SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA  
GRAD GLINA  
GRADSKO VIJEĆE**

KLASA: 021-05/17-01/06

URBROJ: 2176/20-02-17-16

Glina, 16. studeni 2017. godine

**ZAPISNIK**

-sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Gline održane 16. studenog 2017. godine s početkom u 10.00 h u Knjižnici i čitaonici Glina, S. i A. Radića 10.

**NAZOČNI ČLANOVI GRADSKOG VIJEĆA**

1. Željko Šešerin
2. Nikola Vrbanac
3. Melita Lončarić Biškup
4. Štefica Šebek
5. Štefica Ponder
6. Milan Pavić
7. Irena Crnković
8. Dejan Rastovski
9. Radomir Lončarević
10. Mario Božurić
11. Goran Davidović
12. Stjepan Grudenić
13. Franjo Glušac
14. Dragiša Lončarević
15. Nada Vlajković
16. Željko Gavrilović

Izostanak ispričao: Tihomir Ceković

**OSTALI NAZOČNI**

1. Stjepan Kostanjević, gradonačelnik
2. Dario Žinić, mag. kineziologije, zamjenik gradonačelnika
3. Branka Bakšić, zamjenica gradonačelnika
4. Katica Filipović, struč.spec.oec., pročelnica UO za financije i proračun
5. dr.sc. Damir Fabijanac, dipl.ing.agr., pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu
6. Jelena Folnović, dipl.iur. pročelnica Ureda gradonačelnika
7. Suzana Piškorić, direktorica »Komunalca Glina« d.o.o.
8. Matija Rom, direktor »Vodovoda« Glina d.o.o.

9. Marko Rukavina, direktor Agencije za razvoj Grada Gline d.o.o.
10. Suzana Šantek, ravnateljica Knjižnice i čitaonice Glina
11. Andreja Kuzmić, ravnateljica Dječjeg vrtića Bubamara Glina
12. Lana Štajcar, zamjenica predsjednika Savjeta mladih Grada Gline

#### PREDSTAVNICI MEDIJA

1. Nikola Maričković – Radio Banovina  
Sjednica je tonski snimana: Nikola Maričković

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin proziva vijećnike te konstatira nazočnost 16 članova Gradskog vijeća. Gradsko vijeće ima potreban kvorum i sjednica može početi s radom. Vezano za materijale koji su došli u ponedjeljak kontaktirano je Ministarstvo uprave i dobiveno pojašnjenje da se današnja sjednica može održati jer neće remetiti današnje odluke. Predlaže dopunu dnevnog reda točkom Prijedlog Odluke o prijenosu vrijednosti ulaganja u dogradnju školske sportske dvorane Osnovne škole Glina kao 9. točka dnevnog reda.

Vijećnik g. Radomir Lončarević

- predlaže skidanje 2. točke dnevnog reda s dnevnog reda te moli predsjednika Vijeća da pročita dobiveno mišljenje Ministarstva. Nije prvi, put, materijali su stigli tri dana prije sjednice kako je bilo i na prvoj sjednici. Prekršen je članak 59. Poslovnika. U materijalima je nedostajala svaka druga stranica u Prijedlogu Izmjena i dopuna Proračuna za 2017. i Obrazloženju, puno toga je nedostajalo što govori o tome da osoba odgovorna za pripremu Gradskog vijeća, pročelnica Folnović radi greške iz sjednice u sjednicu i o njenoj nesposobnosti. Predsjedniku Vijeća se imputiraju materijali, on je odgovoran po članku 32. Statuta za sazivanje i organiziranje sjednica Gradskog vijeća i danas će potpisati sve akte i odluke koje Gradsko vijeće donese i treba dobro paziti da li su te odluke i akti zakonski potpisani. Gradonačelnik je odgovoran za gđu. Folnović koja radi greške iz sjednice u sjednicu.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća

Prijedlog da se 2. točka dnevnog reda Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Gline za 2017.g. skine s dnevnog reda daje se na glasovanje te odbacuje s 3 glasa ZA, 10 glasova PROTIV i 3 glasa SUZDRŽAN.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog da se dnevni red dopuni točkom Prijedlog Odluke o prijenosu vrijednosti ulaganja u dogradnju školske sportske dvorane Osnovne škole Glina kao 9. točka dnevnog reda daje se na glasovanje i usvaja sa 16 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, ništa glasova SUZDRŽAN.**

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin čita predloženi

#### DNEVNI RED

1. **Usvajanje zapisnika s 3. sjednice Gradskog vijeća**
2. **Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Gline za 2017. godinu**  
Predlagatelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević  
Izvjestitelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević
  - a) **Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2017. godinu**  
Predlagatelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević  
Izvjestitelj: pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu dr.sc. Damir Fabijanac, dipl.ing.agr.

**b) Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2017. godinu**

Predlagatelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević

Izvjestitelj: pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu dr.sc. Damir Fabijanac, dipl.ing.agr

**c) Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa utroška sredstava šumskog doprinosa u 2017. godini**

Predlagatelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević

Izvjestitelj: pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu dr.sc. Damir Fabijanac, dipl.ing.agr

**d) Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa zaštite i očuvanja kulturnih dobara Grada Gline za 2017. godinu**

Predlagatelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević

Izvjestitelj: pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu dr.sc. Damir Fabijanac, dipl.ing.agr

**e) Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o utrošku sredstava ostvarenih od zakupa, prodaje izravnom pogodbom i davanja na korištenje bez javnog poziva poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske za području Grada Gline u 2017. godini**

Predlagatelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević

Izvjestitelj: pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu dr.sc. Damir Fabijanac, dipl.ing.agr

**f) Prijedlog Programa utroška sredstava od prodaje kuća i stanova u državnom vlasništvu na području Grada Gline u 2017. godini**

Predlagatelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević

Izvjestitelj: pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu dr.sc. Damir Fabijanac, dipl.ing.agr

**g) Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o utrošku sredstava ostvarenih od naknade za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta na području Grada Gline u 2017. godini**

Predlagatelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević

Izvjestitelj: pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu dr.sc. Damir Fabijanac, dipl.ing.agr

**h) Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa utroška sredstava od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2017. godinu**

Predlagatelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević

Izvjestitelj: pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu dr.sc. Damir Fabijanac, dipl.ing.agr.

**i) Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za Grad Glinu u 2017. godini**

Predlagatelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević

Izvjestitelj: pročelnica Ureda gradonačelnika Jelena Folnović, dipl.iur.

**3. Prijedlog Proračuna Grada Gline za 2018. godinu s projekcijama za 2019. i 2020. godinu**

Predlagatelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević

Izvjestitelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević

**a) Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Gline za 2018.g.**

Predlagatelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević

Izvjestitelj: pročelnica UO za financije i proračun Katica Filipović, struč.spec.oec.

**b) Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2018. godinu**

Predlagatelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević

Izvjestitelj: pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu dr.sc. Damir Fabijanac, dipl.ing.agr

**c) Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2018. godinu**

Predlagatelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević

Izvjestitelj: pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu dr.sc. Damir Fabijanac, dipl.ing.agr

**d) Prijedlog Programa utroška sredstava šumskog doprinosa u 2018. godini**

Predlagatelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević

Izvjestitelj: pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu dr.sc. Damir Fabijanac, dipl.ing.agr.

**e) Prijedlog Programa zaštite i očuvanja kulturnih dobara Grada Gline za 2018. godinu**

Predlagatelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević

Izvjestitelj: pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu dr.sc. Damir Fabijanac, dipl.ing.agr

**f) Prijedlog Odluke o utrošku sredstava ostvarenih od zakupa, prodaje izravnom pogodbom i davanja na korištenje bez javnog poziva poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske za području Grada Gline u 2018. godini**

Predlagatelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević

Izvjestitelj: pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu dr.sc. Damir Fabijanac, dipl.ing.agr

**g) Prijedlog Programa utroška sredstava od prodaje kuća i stanova u državnom vlasništvu na području Grada Gline u 2018. godini**

Predlagatelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević

Izvjestitelj: pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu dr.sc. Damir Fabijanac, dipl.ing.agr

**h) Prijedlog Programa utroška sredstava od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2018. godinu**

Predlagatelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević

Izvjestitelj: pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu dr.sc. Damir Fabijanac, dipl.ing.agr

**i) Prijedlog Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za Grad Glinu u 2018. godini**

Predlagatelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević

Izvjestitelj: pročelnica Ureda gradonačelnika Jelena Folnović, dipl.iur.

**4. Prijedlog Odluke o gradskim porezima**

Predlagatelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević

Izvjestitelj: pročelnica UO za financije i proračun Katica Filipović, struč.spec.oec.

**5. Prijedlog Odluke o ispravci pogreške u Odluci o donošenju III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Gline**

Predlagatelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević

Izjestitelj: Javna ustanova Zavoda za prostorno uređenje SMŽ Valentina Šerbec, dipl.ing.arh.

**6. Prijedlog Zaključka o usvajanju Polugodišnjeg izvješća o radu gradonačelnika Grada Gline za razdoblje 01.01.-30.06.2017.g.**

Predlagatelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević

Izjestitelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević

**7. Prijedlog Odluke o usvajanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Gline za 2016. godinu**

Predlagatelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević

Izjestitelj: zamjenica predsjednika Savjeta mladih Lana Štajcar

**8. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Plan i program rada Savjeta mladih za 2018. godinu**

Predlagatelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević

Izjestitelj: zamjenica predsjednika Savjeta mladih Lana Štajcar

**9. Prijedlog Odluke o prijenosu vrijednosti ulaganja u dogradnju školske sportske dvorane Osnovne škole Glina**

Predlagatelj: Gradonačelnik Stjepan Kostanjević

Izjestitelj: pročelnica Ureda gradonačelnika Jelena Folnović, dipl.iur.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog dnevnog reda s usvojenom dopunom Prijedlogom Odluke o prijenosu vrijednosti ulaganja u dogradnju školske sportske dvorane Osnovne škole Glina kao 9. točkom dnevnog reda daje se na glasovanje i usvaja s 13 glasova ZA, 3 glasa PROTIV, ništa glasova SUZDRŽAN.**

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin moli pročelnicu Ureda gradonačelnika gđu. Jelenu Folnović da objasni vezano za ispravke materijala vezanih za Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Gline za 2017.g. Nije ništa bitno promijenjeno da se današnja sjednica otkaže. Čim je zamijećeno vijećnici su uredno kontaktirani, poslana je dopuna materijala.

Pročelnica Ureda gđa. gradonačelnika Jelena Folnović

- ispričava se zbog nastale greške jer vijećnici nisu dobili 9 listova materijala. Sjednica je zakazana i sazvana pravovremeno na zakonit način, materijal su vijećnici dobili šest dana prije održavanja sjednice. U ponedjeljak, kada su se skenirali svi dokumenti za objavu na web stranicu uvidjelo se da je šest stranica iz Izmjena i dopuna Proračuna i tri iz Obrazloženja nedostajalo. Nije bilo namjere da se uskrati dokument. To nije cijela točka dnevnog reda jer točka 2. gdje je nedostajalo devet stranica je bio potpuni materijal sa svim programima, izmjenama programa koji prate taj prvi dio materijala. Podsjeća da se materijali mogu na sjednici dopuniti i dostaviti i da su danas dobili izmjene, bilo bi zakonito. Nije se htjelo isprintati samo tih devet nedostajalih stranica nego se isprintao cijeli dokument uz ispriku, poslano je mailom, telefoniralo se vijećnike i nitko od vijećnika, a svi su materijale primili u petak, do ponedjeljka 11.00 h dok iz se nije nazvalo, nije nazvao i rekao da je primijetio da fali šest stranica prvog dijela i tri drugog. Moglo se prešutjeti i vijećnicima dati, ali se nije htjelo tako. Ispričava se zbog nastale greške, kopirni je bio vruć i ima postavke.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin

nije bilo namjere i nada se da se u buduće takve stvari neće dešavati.

Vijećnik g. Radomir Lončarević

- smatra da oni nisu odgovorni da ukazuju na greške gradske uprave.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin

- čita obavijest da će se uoči obilježavanja 26. godišnjice sjećanja na žrtve Vukovara gradonačelnik Stjepan Kostanjević s djecom Dječjeg vrtića i učenicima

Osnovne i Srednje škole zapalit svijeće duž cijele Vukovarske ulice. Pozivaju se sve braniteljske udruge, vijećnici, ustanove, tvrtke, glinjane i glinjanke da se pridruže u petak, 17.11.2017. u 9.45 h kod Srednje škole Glina.

### Aktualni sat

Vijećnik g. Mario Božurić

1. Zašto gradonačelnik ne odgovara na pitanja vijećnika obzirom da je zadnji put postavio pitanja i dobio je odgovor da će ga dobiti u pisanom obliku? Do danas ga nije dobio nikako.

2. Sjednice Gradskog vijeća – na prvoj sjednici Vijeća rekao je da mu se materijali ne moraju dostavljati u pisanom obliku nego je dovoljno dostaviti u digitalnom obliku što znači da nije postojala nikakva mogućnost da ih u petak ne dobije. Nije ih dobio u digitalnom obliku do ponedjeljka. Zbog čega materijale nije dobio u digitalnom obliku u petak? Zbog čega se sjednice održavaju radnim danom obzirom da većina ljudi radi, a obzirom da neki moraju tražiti slobodan dan, zanima ga kako drugi koji su u radnom odnosu pravdaju svoj izostanak s posla?

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

1. Za pitanje odgovora na idućoj sjednici – ima dosta posla i pitanje nije bilo naravi gdje bi moglo naštetiti nekome i dobiti će se pisani odgovor.

2. Ne vidi razloga zašto se sjednice ne bi održavale u radno vrijeme jer vijećnici za to primaju naknadu.

Vijećnik g. Mario Božurić

1. Zašto gradonačelnik krši članak 48. gdje se kaže da vijećnik mora dobiti odgovor najkasnije na slijedećoj sjednici?

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

- dobiti će odgovor na slijedećoj sjednici

Vijećnik g. Mario Božurić

- nije zadovoljan odgovorom jer se krši Poslovnik. Odgovor je trebao dobiti na ovoj sjednici.

Vijećnik g. Goran Davidović

1. Je li raspisan natječaj za zapošljavanje pročelnika Ureda gradonačelnika i zašto se temeljem dopisa Ministarstva ne postupa po istom? Iz kojeg razloga se štiti gospođa pročelnica i zašto se radi na takav način?

2. radi se o odgovorima na pitanja koja su dobili nakon 70 dana što smatra da nije u redu jer su vijećnici i svi isti. Putni troškovi – gradonačelnik je 2016.g. imao 43.175,00 kn putnih troškova bruto. Zbog čega?

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

1. Mišljenje Ministarstva uprave je da se treba raspisati natječaj. Raspisati će se natječaj kada bude potrebno.

2. Putni troškovi – loše je na stranicama stavljeno da je napravio 25.000 km, napravio je 70.000 km, možda i više. Prihodi u 2015., 2016., 2014 bili su 22.000.000 kn, 23.000.000 kn, 25.000.000 kn, a u 2016. 33.000.000 kn.

Vijećnik g. Goran Davidović

- u Gradu Glini postoji Pravilnik o korištenju službenih automobila u kojem piše, članak 4. »Pravo na korištenje službenog automobila s vozačem 24 sata dnevno ima gradonačelnik Grada Gline. Korištenje službenog automobila iz stavka 1. ovog članka smatra se korištenjem u službene svrhe. Gradonačelnik Grada Gline može koristiti službeni automobil i u privatne svrhe. Nije tajna da je pokojni g. Bakšić imao 2015.g. 821,00 kn putnih troškova, a gradonačelnik 43.000 kn. O čemu se radi?

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

- pročitati drugi dio Pravilnika.

Vijećnik g. Goran Davidović

- radi se o tome - zbog čega se ne koristi službeni automobil? Zbog čega se isplaćuju putni troškovi za privatni automobil? Kako g. Bakšić nije imao toliko putnih troškova? Objasniti tu razliku.

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

- Grad Glina je imao četiri automobila, sada ima dva za potrebe gradske uprave. Teren je 5.400 km<sup>2</sup>, svaki dan treba obići ceste, dolaze pritužbe i službenici svaki dan koriste automobile.

Vijećnik g. Radomir Lončarević postavlja pitanje gradonačelniku

1) može li navesti i objasniti razloge nedavnog dopisa upućenog ravnateljici Centra za socijalnu skrb kojim se traži da se očituje o jednoj djelatnici Centra?

2) da li je službenica gradske uprave gđa. Dijana Fabijanac, supruga pročelnika Fabijanca, koji inače šalje ovrhe građanima Grada Gline za manje od 100,00 kn, na temelju Ugovora o financiranju školovanja isto školovanje i završila, ako nije, da li je novce vratila u gradski Proračun iz kojeg je školovanje financirano? Ukoliko ga nije vratila, da li se planiraju određene sankcije prema navedenoj gospođi?

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

- da ne bi rekao nešto krivo, odgovore na oba pitanja dobiti će pisanim putem.

Vijećnik g. Radomir Lončarević

- članak 48. Poslovnika kaže „Odgovori na vijećnička pitanja daju se na samoj sjednici. Ukoliko to nije moguće, moraju se navesti razlozi zbog kojih se ne može dati odgovor. Gradonačelnik nije naveo razloge zbog kojih mu danas ne može odgovoriti na ova dva pitanja.

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

- da ne bi rekao nešto krivo, da ne bi vijećnici na slijedećoj sjednici držali dva sata predavanja svima, dobiti će odgovore pisanim putem kada se provjere jedna i druga informacija.

Vijećnik g. Željko Gavrilović

- ispred srpske zajednice zahvaljuje se gradonačelniku na suradnji. Postavlja pitanje-prije mjesec dana bili su u Zagrebu gdje je angažiran Klub saborskih zastupnika Milu Horvata, Milorada Pupovca i Sašu Miloševića gdje je potaknuto pitanje vodoopskrbnog centra Pogledić-Dragotina. Projekt je stajao prije 7-8 godina u ladici, oni su ga pokrenuli i biti će 36 miliona kuna. Gradonačelnik i on donose u Glinu 36 miliona kuna. Želi da gradonačelnik поближе upozna sa projektom 1. fazom. Drugo pitanje – mnogi ljudi mu dolaze s pritužbama o grobljima (Selište, Buzeta, Poljane) gdje veprovi ruju. Predočava Odluku o grobljima iz 2010.g. te postavlja pitanje tko je zadnjih sedam godina radio na tim poslovima, koliko ljudi i što je učinjeno? Jučer su imali otvorena vrata gdje su dolazi članovi zajednice gdje se pojavio Miloš Branković, predsjednik Vijeća antifašista Grada Gline. Održavali su se Dani kravate i on je bio u mimohodu prema Gradskom vijeću kada je kolona bila zaustavljena, a on udaljen. Moli da se Miloša Brankovića pozove u gradsku upravu i da se s njim obavi razgovor da se takvo što više ne ponavlja.

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

- ne zna što se desilo Milošu Brankoviću niti od koga je udaljen i zašto je udaljen pa kada bude bilo vremena da navrate na razgovor. Groblja – direktorica Komunalca će više reći što se dešava. Vodovod Glina-Maja-Dragotina – projekt je bio zaustavljen 2013.g., ne zna radi čega. Na inicijativu Grada i Vijeća srpske nacionalne manjine bio je poziv na sastanak kod direktora Hrvatskih voda gdje je projekt

predstavljen i do kraja godine biti će potpisan ugovor za realizaciju tog projekta u omjeru 80:20 (80% Hrvatske vode, 20% Grad Glina) gdje bi već početkom iduće godine krenula 1. faza izgradnje vodospreme Glina 1. koja će služiti i Gradu Glini. Radi se na dobrobit građana Grada Gline bez obzira koje bili nacionalnosti. Gradonačelnik je svih građana Grada Gline i u suradnji sa svima može se puno napraviti.

Direktorica Komunalca Glina d.o.o. gđa. Suzana Piškor

- točno je da je Odluka donesena 2010. g. i točno je da se od 2010.g. do 2016.g. po toj Odluci nije postupalo. Bivše uprave Komunalca po tom pitanju nisu radile ništa. U 10. mjesecu nakon preuzimanja dužnosti od tvrtke AXIOM kupljen je program i radi se na upisima groblja na čemu radi g. Davidović. Točno je da ljudi svakodnevno dolaze i žele ogradu i da se kose groblja. Komunalac se trudi da se gradska groblja i ova najaktivnija oko 10 komada učestalo kose i da se može reći da su uredna. Ima groblja na kojima nisu u cijeloj godini možda bili niti jednom jer nema sredstava. Ljudi su voljni plaćati za grobnu naknadu samo to je postupak koji treba uvesti. Može se uključiti i g. Davidović da kaže u godinu dana nije još završio jedno groblje Svi trebaju poraditi na tome, čak i da se uzme još jedna osoba jer tim tempom neće se upisati nikada.

Vijećnik g. Goran Davidović

- 2013.g. magistralac Glina-maja-Dragotina nije išao iz razloga što su se 31.12.2013.g. morale tvrtke razdvojiti. Tadašnje Gradsko vijeće odnosno članovi HDZ-a nisu dali da se tvrtke razdvoje što je po Zakonu moralo biti do 31.12.2013.g. Zbog toga je propao magistralac Glina-Maja-Dragotina, a u tom Gradskom vijeću bio je član g. Matijević. Groblja – osim što unosi podatke, nosi i mrtvace na čemu je zahvalan. Što se tiče upisa, tvrtka AKSIOM, zajedno su sjedili za stolom gdje je bio i g. Damir Šantek. Predložio je, i u nabavi je bio prije g. Kihalića, ponude od gospodina iz Varaždina AXIOM. Sada se unosi jer su tri knjige grobnih očevidnika samo vezano za novo groblje u Gradu Glini, a dio je ukraden papira kada je smjenjivao šefa groblja koji vjerojatno još nije vraćen. Prije tjedan dana snimano je dronom groblje i čeka se to jer ima 30-35 grobnih mjesta koja treba ponovo ucrtati. Čim se to pošalje u AXIOM, oni će kontaktirati njega i ide se dalje raditi.

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

- groblja – ako se ne može raditi na jednom groblju predlaže da se prijeđe na drugo groblje. Mora se ubrzati taj tempo da se vidi u čemu su problemi, ali očito da se nije do sada radilo. Razdvajanje Vodovoda i Komunalca, to nije točno, projekt je mogao ići dalje i nije bilo na tome.

Vijećnik g. Franjo Glušac

1) zaštita okoliša – brana na rijeci Glini u Jukincu. Glina propada kao rijeka što ima značajan utjecaj na okoliš. Što je s tom branom budući je dana koncesija? Kakva je budućnost tog projekta?

2) Kino u Glini – uloženo je oko 700.000 kn, a više nije u funkciji. Djeca se voze u Zagreb na predstave. Nije vidljivo u Proračunu. Da li se misli staviti u funkciju kino u Gradu Glini?

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

- kino – misli se staviti u funkciju. Predviđeno je i osnivanje turističke zajednice i preko nje će se staviti kino u funkciju. 780.000 kn dodatnih dobiveno je za uređenje kino sale i predvorja Hrvatskog doma s čim će se krenuti iduće godine i staviti će se u funkciju.

- brana – koncesiju je dobio g. Cerjak. Dio brane koja je napravljena je u nadležnosti Hrvatskih voda i oni čekaju njegovu investiciju. G. Cerjak je obećao



krenuti u 9. mjesecu. Ne zna do kada će Hrvatske vode čekati, ali ako on ne napravi, tražiti će se neko drugo rješenje.

Vijećnik g. Stjepan Grudenić

1) u kojoj je fazi izgradnja izvora u Prijeki gdje su sredstva predviđena?

2) na zadnjoj sjednici donesena su razna povjerenstva. Jedan vijećnik je u Povjerenstvu za održavanje nerazvrstanih cesta i u Nadzornom odboru Komunalca koji vrši održavanje tih cesta. Je li tu sukob interesa?

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

- izvor Prijeka – ove godine bila su dva izvora. Jedan je riješen (V. Solina kod g. Krznarevića). Izvor u Prijeki ide iduće godine. Čeka se lijepo vrijeme da se stavi u funkciju. Što se tiče drugog pitanja nije naveo ime.

Vijećnik g. Stjepan Grudenić

- izvor Prijeka – nije zadovoljan odgovorom jer je ovo ljeto bilo idealno za radove na izvorima. Što se tiče drugog pitanja vijećnik Ceković je predsjednik Povjerenstva za održavanje nerazvrstanih cesta i u Nadzornom odboru Komunalca koji vrši održavanje tih cesta. Je li ima sukoba interesa?

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

- izvor u Prijeki – vijećnik je bio u Gradskom vijeću i u Povjerenstvu i nije ga uspio napraviti, a on je u godini dana napravio jedno. Sukob interesa – dostaviti će se pisani odgovor.

Vijećnica gđa. Štefica Ponder

1) Grad Glina olakšava okolnosti života mnogim obiteljima kroz sufinanciranje školske kuhinje, škole plivanja, studentima se daju stipendije, za srednjoškolce i ide se u smjeru da kriteriji budu prihvatljivi. Ima obitelji koje dolaze ovdje i s djecom. Postoji li mogućnosti još da se na neki način pomogne tim obiteljima?

2) stava je da gradonačelnik i premalo putuje i ako bude u Glini neće moći sagledati pravu situaciju kakva je u gradu te da treba ići više na teren. Smatra da bi u smislu edukacije mogli povećati sredstva i da kao Grad ponovo se pokrene suradnja s nekim drugim gradovima koji su slične priče kao i mi, da se vide njihovi primjeri dobre prakse kako bi i naš grad mogao još više rasti u odnosu na do sada postignuto. Informirana je da udruge mogu povući sredstva od Grada tako da u svoje programe stave najave za konzultantske usluge. Vjeruje da kroz Agenciju za razvoj Grada Gline se može i tu poboljšati opća atmosfera i Glina.

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

1) sigurno je da se preko raznih programa udruge i zavičajni klubovi mogu javiti na razne natječaje koji su objavljeni na stranicama ministarstava. Planira se proširiti suradnja s drugim gradovima. Ima kontakte s niz gradova bez obzira koje političke opcije. U pregovorima je da se Glina sprijatelji s još jednim gradom.

Vijećnik g. Milan Pavić

- treba jasno reći da je tadašnja obustava bila gospodina gradonačelnika Bakšića zbog toga najvjerojatnije što oni nisu gore bili njegova opcija. Oni su opcija sasvim druga, a onda je to bilo ukinuto zbog toga, najvjerojatnije.

Vijećnica gđa. Irena Crnković

- gradonačelnik je rekao odgovor na njezino pitanje u prethodnim pitanjima. Grad Glina još uvijek nema turističku zajednicu, a ima bogatu povijest i kulturu. Pitanje je bilo da li Grad Glina planira osnovati turističku zajednicu, što je gradonačelnik već odgovorio.

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

- planira se osnovati turistička zajednica jer se Grad ne može niti prijaviti na neke projekte jer nije osnovana. Predviđena su sredstva i u narednoj godini će se krenuti u realizaciju.

Potpredsjednica Gradskog vijeća gđa. Melita Lončarić Biškup

1) poduzeće „Komunalac Glina“ d.o.o. i „Vodovod Glina“ d.o.o. – osnovana je Skupština i određeni su članovi nadzornih odbora, jednog i drugog poduzeća, zašto do sada nije došlo do sjednice nadzornih odbora? Ako se može dobiti odgovor odmah, traži pisani odgovor.

2) pitanje građana Grada Gline vezano za samostojeće prometne znakove – primijećeno je da neki znakovi nisu pravilno položeni na određenoj visini te ometaju normalno kretanje građana ovog grada. U Policijskoj postoji rekli su da provode kontrolu, ovisno o tome da li je državna ili lokalna cesta. Neki su znakovi zaklonjeni krošnjama drveća i shodno je da se napravi revizija toga, a i obzirom na predstojeće loše vremenske uvjete da se te smetnje otklone.

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

- sjednice nadzornih odbora – čekala su se rješenje Trgovačkog suda za koja misli da su došla i biti će sazvani u vrlo kratkom periodu.  
- prometni znakovi – razgovaralo se o tome. Grad ima državne, županijske i gradske ceste. Neki znakovi su postavljeni na možda nevidljivim mjestima (Vukovarska ulica). Kontaktirao je Hrvatske ceste koji su obećali da će taj problem riješiti, a poslat će se i komunalni redar da snimi sve znakove da se vidi gdje treba otkloniti greške.

Vijećnik g. Nikola Vrbanac

1) događaji koji će uskoro biti u Gradu Glini, obilježavanje i proslava božićnih i novogodišnjih blagdana, a isto tako i Sv. Nikola. Da li po tom pitanju Grad Glina i gradska uprava radi kakve programe?

Zamjenik gradonačelnika g. Dario Žinić

- osigurana su sredstva za grupu „Složna braća“ koja će svirati 31. od 11.00 h pa do kasno u noć, osiguran je i doček za djecu Osnovne škole u jutarnjim satima u 11.00 h 31.12. Organizirana su razna događanja tijekom božićnog tjedna u suradnji s Dječjim vrtićem i vijećnicima, posebno gđa. Štefica Ponder koja je kreativna u tom dijelu, urediti će se park i s Komunalcem koji ulaže dodatna sredstva. Određene su lokacije od Trga dr. F. Tuđmana, Trga bana J. Jelačića, gradske uprave, crkvišta, spomen obilježja Suze i crkve Sv. Ivana Nepomuka. Zahvaljuje direktorici. Hvale vrijedan potez gradonačelnika za Sv. Nikolu koji će posjetiti Dječji vrtić i Osnovnu školu (od 1.-4. razreda) i podijeliti prigodne poklone. Točni dani povodom Božića se još ne znaju. Osigurana su i sredstva za vatromet.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin

1) hvalevrijedna je adaptacija starih objekata. U završnoj fazi je adaptacija krovništa stare ljekarne. Da li će se nastaviti s drugom fazom adaptacije – sanacija stolarije, fasade i u koju će se svrhu koristiti taj objekt?

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

- Krovnište stare ljekarne financirano je sredstvima Ministarstva kulture i dijelom Grada Gline. Nastavak radova biti će slijedeće godine uređenjem fasade i stolarije jer je zgrada pod zaštitom. Nastaviti će se i radovi u Ul. K. Tomislava na proljeće. Planira se iduće godine uređenje Trga dr. Franje Tuđmana. Pošto se g. Lončarević brine o zakonitostima pokazuje mu sliku, pošto se brinu tko je dovezao prikolicu smeća na smetlište, jeli zna gdje se smeće sa slike nalazi, koliko ima prikolica i od kada je to smeće? Predaje sliku vijećniku Radomiru Lončarević.

## Ad. 1.

Primjedbi na zapisnik s 3. sjednice Gradskog vijeća nije bilo.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

**Zapisnik s 3. sjednice Gradskog vijeća daje se na glasovanje i usvaja s 15 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, 1 glasom SUZDRŽAN.**

## Ad. 2.

Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Gline za 2017.g. pojasnio je gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević. Rebalans je utvrđen u iznosu od 36.038.761,00 kn što je za 23% manje u odnosu na izvorni plan. Proračunski prihodi planirani su u iznosu od 25.435.110,00 kn, a višak prihoda iz prethodne godine u iznosu 10.603.651,00 kn. Proračunski rashodi planirani su u iznosu 36.038.761,00 kn. U daljnjem izlaganju čita stavke Izmjena i dopuna Proračuna. Može se reći da je ovo tehnički rebalans u kojem su prihodi realno planirani, a rashodi su u okviru mogućeg izvršenja, zadovoljene su sve zakonske i ugovorene obaveze. Do kraja godine planira se da neće biti više nepredviđenih aktivnosti ili priliva novca koji su planirani te da je rebalans realan te predlaže da se prihvati.

Vijećnik g. Franjo Glušac

- zamoljava da ono što je dva puta napisano, nema potrebe da se i treći put čita, osim ako netko izrazi želju jer nije uspio pročitati materijale. Treba reći ono što je bitno, a to je zašto se vrši rebalans Proračuna, koji prihodi nisu ostvareni i zašto, koji programi se neće izvršiti i da li je Proračun realno planiran. Kada se skoro 30% Proračuna smanjuje u odnosu na ono što ostaje, mora se vidjeti koji su uzroci, da li se radi kakva preraspodjela u Proračunu vezano za izvršenje određenih projekata ili gdje sredstva nisu dobro planirana. Postavlja pitanje da li su svi ti programi, pogotovo kada se vidi Proračun za slijedeću godinu koji je 100% veći, kako se to planira? Da li je to plan želja, da li postoje realne mogućnosti da se ti prihodi ostvare? Činjenica je da skoro 10-11 miliona, koliko je manje, od toga 10 miliona nisu realizirane pomoći vezane za Plan kapitalnih projekata. Da li je to realno i da li se uopće radi na tome da se ta sredstva kroz programe realiziraju i povuku? Moli, ako je što u toku, da se sada kaže da će se to realizirati jer se ti projekti već vuku tri godine kroz Plan kapitalnih projekata. Jedino je dobra stvar što će se povećati izvršenje za 100% jer od 23 miliona došlo se na 11 miliona na Plan kapitalnih projekata.

Vijećnik g. Goran Davidović

- ne zna zbog čega se gđa. Folnović ljudi kada kažu da su materijali kasnili, a na kraju je rečeno da se nije niti morala dati nadopuna što su i primijetili. Ovo nije dječja igra nego treba sjesti i proučiti. Da li je zasjedalo Povjerenstvo za financije i proračun, tko je primijetio, kada je zasjedalo?

Predsjednica Povjerenstva za financije i proračun gđa. Melita Lončarić Biškup

- napomenuto je gđi. Folnović dobronamjerno i poslije prošle sjednice da na tako neke stvari obrati pozornost da se to ne događa i od strane nje i od strane g. Šešerina, ali opet se desio propust. Sjednica Povjerenstva za financije i proračun provedena je 13. studenog u jutarnjim satima i što se tiče razmatranja prijedloga Izmjena i dopuna Proračuna Grada Gline za 2017.g. donesen je zaključak da je Izmjena i dopuna Proračuna za ovu godinu prihvatljiva i realna u uvjetima u kakva je godina bila i usklađena je sukladno potrebama kako su korisnici gradskog Proračuna zahtijevali, pokušalo se uskladiti da svi budu na neki način zadovoljeni. Ispalo je da je izvršenje Proračuna više od 80%, međutim stav je bio da se radilo o izbornoj godini

te je zamijećen pad realizacije Proračuna u prvih šest mjeseci da bi se do kraja godine pokušalo sve to nadoknaditi. Primjedba je bila da je realizacija kapitalnih projekata u smanjenom obimu u odnosu na ono što je trebala biti. Godina završava s 8.700.000 kn koji se prenose u slijedeću godinu. Vezano za propuste složni su da se u daljnjem radu Gradskog vijeća maksimalno dade truda da se ovakve stvari više ne događaju nego da se materijali dobivaju na vrijeme i u ispravnoj formi.

Vijećnik g. Goran Davidović

- Povjerenstvo ja zasjedalo u ponedjeljak u jutarnjim satima, a vijećnici su obaviješteni u poslijepodnevnim satima kada su dobili i nadopunu materijala. Tko je uočio pogrešku u materijalima ako je u jutarnjim satima zasjedalo, a obaviješteni su tek poslije podne?

Pročelnica Ureda gradonačelnika gđa. Jelena Folnović

- Povjerenstvo za financije i proračun je raspravljalo u ranim jutarnjim satima u ponedjeljak. Sastavni dio točke dnevnog reda Izmjene i dopune Proračuna su sve izmjene programa koje prate izmjene koje su navedene na tih šest stranica. Povjerenstvo se držalo u raspravi više o programu jer je ono detaljno objašnjeno i samo stručnjaci kao što su g. Glušac, gđa. Nada i ekonomisti znaju protumačiti prvi dio, šest stranica gdje su čisti brojevi. Sve kasnije za laike je opisano u izmjenama programa gdje su svi iznosi točno napisani i usklađeni s prvim dijelom. Povjerenstvo za financije nije primijetilo nedostatak tih šest stranica jer se raspravljalo o programima.

Vijećnik g. Goran Davidović

- tko je primijetio ako Povjerenstvo za financije nije primijetilo da nedostaju podaci? U što su gledali i što se događa?

Predsjednica Povjerenstva za financije i proračun gđa. Melita Lončarić Biškup

- na mail je dobila materijal i većinu materijala je prošla na svojem mail-u gdje je bio cijeli izvještaj s tim da je došlo do malih izmjena, ali stranice su bile u potpunosti na mail-u sve.

Vijećnik g. Mario Božurić

- postavlja pitanje potpredsjednici Gradskog vijeća kada je dobila na svoj mail materijale?

Potpredsjednica Gradskog vijeća gđa. Melita Lončarić Biškup

- na zadnjem sastanku gdje je bila većina Gradskog vijeća i predstavnici gradske uprave 26.10. gdje se dobio nacrt rebalansa Proračuna i Proračun tako da je imala dovoljno vremena i u onim saznanjima koja ima prošla je to u skladu sa svojim mogućnostima. Obzirom da su imali sastanak 13. studenog skoncipirala si je neka svoja razmišljanja i stavove vezano za to. Nije se išlo u detalje, više se radilo na potpitanjima i u razradi što je realizirano, što nije i zašto nije. Nisu išli od stranice do stranice i ponovo razmatrali pojedinačno.

Vijećnik g. Mario Božurić

- pitanje je postavio jer je materijale dobio u digitalnom obliku u ponedjeljak poslije podne. Zbog čega nije mogao dobiti materijale u petak, subotu, nedjelju? Gdje je bio spriječen protok digitalnih informacija do njega do ponedjeljka? Pretpostavlja da su svi materijali printani u petak s digitalnog medija. Što je spriječilo da mu se pošalju materijali prije?

Pročelnica Ureda gradonačelnika gđa. Jelena Folnović

- gđa. Melita Lončarić Biškup dobila je samo Proračun i Izmjene Proračuna na svoj mail. Kao potpredsjednica Gradskog vijeća je i članica najužeg tima Gradskog vijeća koji se sastoji od predsjednika i dva potpredsjednika zajedno s gradonačelnikom i njegovim suradnicima održala sastanak i dobila radni materijal koji

nije identičan kao od vijećnika. Svi materijali koji su za Gradsko vijeće slani skenirani su u ponedjeljak u jutro i vijećnicima poslani, a g. Božurić je dobio materijali kao svi ostali vijećnici na adresu zbog dostavnice. Svi materijali su u digitalnom obliku i kada se isprintaju i slože po dnevnom redu napravi se jedan novi dokument na kojem piše 4. sjednica Gradskog vijeća u kojem su poredani dokumenti od 1 do koliko već točaka ima i u tom trenutku se šalje na objavu i vijećnicima. U petak je bio problem s informacijskim sustavom i nije se mogao poslati mail u petak na večer.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin izriče opomenu vijećniku Goranu Davidoviću jer je izašao za govornicu, a da mu nije dao riječ.

Vijećnik g. Goran Davidović

- na osnovu dobivenih materijala će dići ili neće dići ruku. Zadnji put su govorili za tih 170,00 kn koje Povjerenstvo dobiva da je nepotrebno iz razloga što u Povjerenstvo nije netko tko zna. Zašto nije g. Glušac ili gđa. Vljaković u Povjerenstvu?

Vijećnica gđa. Štefica Ponder

- poziva vijećnike da kažu konkretno što im nije jasno u rebalansu osim dostave i tehničkih stvari. Sjednica može ići svojim redom.

Vijećnik g. Radomir Lončarević

- gđa. Ponder je član Povjerenstva za financije i proračun. Da li je pročitala i pogledala prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna za 2017.g.? sumnja da su materijale pogledali i pročitali kroz subotu i nedjelju jer da jesu uočili bi da nedostaju sve parne stranice. To jutro su se sastajali i niti tada nisu uočili to. Vjerojatno je netko drugi iz gradske uprave to uočio. Suvišno je odgovarati na ovo što se traži. Primili su naknadu i opet će se reći da se za sitne novce cjepidlači, ali Povjerenstvo se sastalo i nisu to uočili, a jedini su i odgovorni za to. Ovo je gubljenje vremena.

Vijećnica gđa. Štefica Ponder

- sastajali su se više puta od službenog dijela i razgovarali o Proračunu na više distanca, gledali da se zadovolje sve potrebe građana, da se može odraditi kalendarska godina prema planu i programu i više ih je zanimala ta stvar nego tehnički dio oko kojeg se vijećnici vrte. Kroz godinu, ne da su samo radili kao Povjerenstvu, nego su sudjelovali u mnogo toga i mnogi vijećnici pridonijeli da se sve ovo realizira da građani budu zadovoljni i da Proračun ide ovim smjerom. Papir trpi sve i građani od ovoga neće biti niti oštećeni, a ovdje se već jako puno vremena vrte u krug. Postavlja pitanje koliko su i oni pridonijeli da sve ovo skupa bude na dobrobit svih, da se radi učinkovito, da su se s njima kontaktirali i ranije, jer gledajući kroz vrijeme koliko su svi skupa, sve kolege vijećnike susreće i vidi na nekim distancama i sferama života grada, a njih na sjednici prošloj i ovoj. Vidi da se stalno osvrću na članke, što je dobro. Moli da ukažu na dobro, ali vidi da imaju puno veći potencijal koji bi mogli uložiti da sve skupa ide puno brže, kvalitetnije i bolje.

Vijećnik g. Radomir Lončarević

- nikoga ne okrivljuje, ne gđu. Ponder posebno, nego Povjerenstvo za financije i proračun. Kako su mogli davati kvalitetne prijedloge kada nisu uočili da nedostaje 2., 4., 6., 8. stranica, itd. Nedostaje pola materijala, i na temelju polovičnih materijala pripremali su prijedloge što je apsurdno.

Predsjednica Povjerenstva za financije i proračun gđa. Melita Lončarić Biškup

- 2017. godina je skoro pri kraju i ono što se napravilo, napravilo se. Razmatrali su o tome kako će se završiti financijska godina, gdje će se povećati, gdje smanjiti, kako će se to izbalansirati. Kada se bude raspravljalo o Proračunu za 2018.g. će ovakve primjedbe vijećnika biti pravovaljane. Ovo je na neki način prošlo svršeno vrijeme gdje se treba vidjeti šta će se još odraditi, i to je to. Misli da je, što se tiče

kapitalnih projekata trebalo više odraditi, šta se tiče izvedbe Proračuna da je prvih šest mjeseci bilo smanjeno. Zna da papir trpi sve i da se na papiru svašta može napisati, ali zato gleda na ono što se odradilo i što se vidi. Isto tako će razmatrati i Proračun za 2018.g. Ovo su brojke koje se trebaju uskladiti g. Glušac je isto iznio što je iznijela i ona.

Vijećnik g. Stjepan Grudenić

- kapitalni projekt K25 0304 geotermalne vode na području Grada Gline gdje se planirani rashodi smanjuju za 2.187.500,00 kn. Kapitalni projekt u cijelosti se briše iz plana. Žalosti ga da se to događa jer je taj projekt Grad koštao 200.000-300.000 kn bez obzira tko ga je predložio ako je projekt dobar. Izražava žaljenje što se projekt briše jer je pitanje do kada ćemo dobivati pomoći, a kakva je naša budućnost? Poziva se stalno da se moraju zadržati mladi, ali ne vidi na kakav način će se to napraviti. Bez obzira tko ga je predložio, ako je projekt dobar, uvijek se slaže. Vezano za kapitalni projekt K25 0306 kupnja perona autobusnog kolodvora gdje se planirani rashodi smanjuju za 300.000 kn. Kapitalni projekt se u cijelosti briše iz plana. U prošlom sazivu odobreno je 300.000 kn gradonačelniku da kupi peron i da bivši autobusni kolodvor bude u vlasništvu Grada, a sada se briše iz plana, a prijedlogu Proračuna za 2017.g. je povećanje na 315.000 kn. Moli pojašnjenje što je to.

Pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu g. Damir Fabijanac

- kupnja perona autobusnog kolodvora – u ovoj godina ova aktivnost se neće izvršiti i planirana je za iduću godinu. Planirana su sredstva u visini procijenjene vrijednosti koja je dobivena u prethodnom periodu po ovlaštenom sudskom vještaku. Budući je došlo do promjene vlasnika na prostoru čestica koje su u obuhvatu perona autobusnog kolodvora, bili su u Gradu na razgovoru i očekuje se ponuda od vlasnika nekretnine budući da su i oni imali određene ideje vezano uz raspolaganje tim prostorom. Na sastanku je rečeno da će predstavnici novog vlasnika poslati ponudu vezano uz kupnju perona nakon čega će se dalje postupati sukladno zakonskim propisima. Geotermalne vode – Gradsko vijeće je na sjednici u 6. mjesecu dalo detaljno pojašnjenje i rečeno, budući se radi o opsežnom materijalu, da se za sve detalje može doći u gradsku upravu. Na sjednici u 11. mjesecu prošle godine Gradsko vijeće je donijelo Proračun gdje je bio planiran projekt geotermalne vode na području Grada Gline u iznosu 2.187.500 kn. Fond za zaštitu okoliša uputio je Gradu Glini izjavu o raskidu 9.12.2016.g. čime je zatražen povrat primljenih sredstava pomoći u iznosu 202.110,97 kn s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom od čega se 158.065,00 kn odnosilo na glavnica, a razlika na zateznu kamatu. Grad je zatražio fond da se Grad oslobodi povrata primljenih sredstava u iznosu 202.110,97 kn te je na zahtjev Fond Grad Gline 27.12.2016. godine uplatio sredstva u traženom iznosu, a 23. veljače 2017.g. Fond je izvršio Gradu Glini povrat sredstava zakonske kamate u iznosu od 44.045,97 kn. Obzirom da je došlo do raskida ugovora s Fondom za zaštitu okoliša u narednom periodu pratiti će se natječaji. Namjera je Grada Gline nastaviti s realizacijom ovog projekta.

Vijećnik g. Goran Davidović

- čudno je da se ne ide u takve projekte kao što su geotermalni izvori, što će trajati vjerojatno 10 godina dok se sve obistini, ali treba krenuti, radna mjesta. Ukida se kapitalni projekt kao što je geotermalni izvor, a stavlja se kupnja službenog vozila što ne može parirati jedno drugome. Daj Bože da gradonačelnik ima auto i od milion kuna vrijednosti, ali treba dati ljudima posao, da rade. Treba nešto stvoriti, svi zajedno jer su svi zajedno odgovorni za to. Nekuda treba krenuti i ne treba sve shvaćati kao prijetnju ili bilo što drugo. Korekcije postoje s jedne i s druge strane.

Takve stvari propuštati, a oni nisu bili protiv toga, nema smisla. Izražava žaljenje što se to događa jer želi živjeti u ovom gradu u kojem je i rođen i ne želi otići odavde. Ne želi da netko u njega upire prstom i kaže da nije htio, da njegovo dijete nema za kruh.

Vijećnik g. Mario Božurić

- vezano uz prethodni odgovor, vidi se da je projekt brisan potpuno i sada se kaže da će se ponovo participirati na određeni natječaj za taj isti projekt, što liči na nekakvu demagogiju. Da je postojala želja da se takav projekt nastavi, ili da se na bilo koji način realizira, ne bi ga se potpuno brisalo. Ovo je čisti demagoški odgovor za građane koji slušaju.

Vijećnik g. Željko Gavrilović

- osobno je za sve projekte koji se planiraju u Gradu Glini da se realiziraju, međutim zadnji put se govorilo da priprema za bušenje košta 1.800.000 kn. Bio je jedan projekt od 36.000.000 kn (vodovod Pogledić-Maja-Dragotina) koji je bio u fazi mirovanja 2-3 godine. Kreće se s njim i nije razlog, ako je trenutna pauza u realizaciji projekt termalne vode, da se to ne može realizirati iduće godine ili za godinu-dvije. Ide se nastojati, aplicirati za međunarodne projekte, za novce, a projekti će se realizirati kada bude bilo novaca.

Potpredsjednica Vijeća gđa. Melita Lončarić Biškup

- tokom sastanka Povjerenstva za financije postavila je ista pitanja koje je postavio i g. Grudenić. Misli da je autobusni kolodvor od vitalne važnosti za ovaj Grad i kao gradska vijećnica i potpredsjednica Gradskog vijeća inzistirati će na tome da se taj projekt ostvari. O geotermalnim voda se isto raspravljalo i upitno je kakve su te vode. Mora se provesti istraživanje da se vidi da li su to vode koje se mogu konzumirati ili su to tople vode koje se mogu iskoristiti za neke toplice. To je projekt na kojem treba još puno raditi. Zna da treba krenuti. U svojem poslovanju je inzistirala na nekom kreditu iz EU fondova za što je trebalo šest mjeseci za mali iznos novaca. Neke stvari ograničavaju. Postavila je nekoliko puta pitanja hoće li se od toga odustati i dobila je odgovor – ne. Projektna dokumentacija stoji u fazi u kojoj je i nada se da će doći vrijeme kada će se to realizirati.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Gline za 2017. godinu daje se na glasovanje i usvaja s 11 glasova ZA, 4 glasa PROTIV i 1 glasom SUZDRŽAN.**

#### **Ad. 2a.**

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin daje na glasovanje Prijedlog Odluke o Izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2017.

Vijećnik g. Franjo Glušac

- rasprave su se vodile o Izmjenama i dopunama Proračuna, a navedeno je da će se posebno glasati i raspravljati o svakoj podtočki odnosno programu. Ako su se odglasale Izmjene i dopune Proračuna ide se na podtočku a. da se vodi rasprava o Izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2017.g. i ostalim programima kako ide. Svaka odluka je poseban akt.

Pročelnica Ureda gradonačelnika gđa. Jelena Folnović

- predsjednik Gradskog vijeća je rekao da će se raspravljati o svim točkama zajedno jer su sve između sebe povezane s izmjenama Proračuna. Raspravlja se o svim točkama od a) do i), a nakon toga, kada se zaključi rasprava, glasovati će se pojedinačno o svakoj točki. Rasprava je otvorena po svim točkama pošto je

predsjednik pitao da li još ima netko za raspravu, smatrao je da se zatvorila rasprava po svim točkama.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin

- može se još raspraviti ako ima još nešto po kojima točkama.

Vijećnik g. Franjo Glušac

- nije razumio tako kako je gđa. Folnović interpretirala i po tome se može javiti 30 puta. Ide se točka po točka da se apsolvira.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin

- ići će se po točkama i raspravljati.

Vijećnik g. Radomir Lončarević

- ne bi htio da se izglasa neka odluka koja sadrži manjkavosti kao što je bilo i prošli put. Na 1. stranici Prijedlog Odluke, kada se navodi Zakon o komunalnom gospodarstvu nedostaje broj 110/04. Isto tako u Odluci, na 1. stranici također nedostaje broj 110/04. Ne želi da se izglasa bez tog broja.

Vijećnik g. Goran Davidović

- u ulici Kralja Tomislava počelo se raditi, a nigdje nema obavijesti niti je postavljena tabla o izvođaču radova, tko je investitor itd. Tratoari su izrovani, vjerojatno su se postavljale instalacije, da li će se asfaltirati makar nogostup do zime?

Pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu g. Damir Fabijanac

- što se tiče radova, radi se o rekonstrukciji kanalizacije i izgradnji mreže. Radovi se izvode sukladno građevinskoj dozvoli, a izvođač radova je Elektrocentar Petek. Radovima nije obuhvaćena rekonstrukcija kolnika i vodovodne mreže budući je to projekt koji je prijavljen na natječaj u okviru mjere 7.2.2. ruralnog razvoja i očekuju se rezultati natječaja. Nadzor nad izvođenjem radova je Duboš gradnja iz Zagreba. Radovi su u završnoj fazi, a sufinancira ih Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU.

Vijećnik g. Goran Davidović

- bitno je postaviti tablu za ne daj Bože da se nešto desi jer ako se nekome nešto desi, kome se može obratiti? Moli da se postave znakovi upozorenja. Asfalt neće ići po nogostupu prije zime?

Pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu g. Damir Fabijanac

- izvođač radova sukladno potpisanom ugovoru preuzeo je obvezu ispravnog načina označavanja gradilišta, a ujedno potpisom ugovora, preuzeo je i svu štetu koja se desi prema trećim osobama. Sama rekonstrukcija, presvlačenje nogostupa, taj projekt je planiran zbog radova koji će ići u okviru rekonstrukcije kolnika ulice K. Tomislava i vodovodne mreže, izvoditi će se u sklopu tog projekta s tim da je kroz izvođenje ovog projekta planirano na maksimalan način da se što više zaštiti postojeća konstrukcija nakon izvođenja radova i da građani mogu, koliko-toliko normalno prometovati. Nada se da će se rezultati natječaja dobiti vrlo skoro. Što se tiče navođenja odredbi Zakona o komunalnom gospodarstvu NN 110/04 odnose se na Uredbu i kada se pogledaju izmjene i dopune Zakona objavljene u Narodnim novinama, a sukladno nadzoru koji nad aktima provodi Ured državne uprave, vidjet će se da se NN 110/04 ne spominju.

Vijećnik g. Goran Davidović

- moli da se postave table i znakovi upozorenja tko je izvođač, ako se nekome nešto desi, da ljudi znaju kome se mogu obratiti. Isto tako što se tiče obnove stare ljekarne, ima izvođač radova, a nema table i to su stvari na koje treba paziti.

Vijećnik g. Franjo Glušac



- bitno je da se navede što se smanjuje i gdje se vrši kakva preraspodjela i koji je razlog i uzrok. Program održavanja komunalne infrastrukture bio je donesen na 6,5 miliona, sada je došao na 7 miliona, a slijedeće se godine planira 8 miliona kuna. Najveći dio tog novca ide Komunalcu koji uglavnom sve izvršava iz komunalnog programa. Nije vidio nikakve nove poslove vezano za komunalni program. Koji je razlog, obzirom na pokazatelje da se znatno povećavaju ta sredstva? Da li je razlog da imaju financijskih problema pa da ne mogu isplaćivati plaće? Da li je Komunalac u problemima ili, da li ima previše ljudi vezano za nova zapošljavanja da kroz postojeću cijenu komunalnog programa više ne mogu normalno funkcionirati? Pogotovo je zabrinjavajuće ako se ima u vidu da glavni dio komunalnog programa bi se trebao financirati iz komunalne naknade, a ona će po prijedlogu Proračuna u slijedećoj godini doći na 50% vrijednosti komunalnim programom. Što će biti u budućnosti kada se to više ne bude moglo financirati, a da budu trpjeli drugi programi koji su važni za vođenje Grada Gline?

Vijećnica gđa. Nada Vlajković

- prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna za 2017.g. većinom glasova je usvojen. Normalno je da ide rebalans Proračuna krajem godine, ali slijedeće točke dnevnog reda – Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Gline za 2017.g. vezana je na Proračun. Ako je usvojen Proračun, sredstva koja će se po tim točkama i odlukama koristiti, što će biti da se npr. ne usvoji jedna od ovih točaka dnevnog reda? Usvojen je Proračun, usvojena su sredstva. Ne vidi u tome svrhu. Može se samo informativno raspravljati da bi bili upoznati vijećnici i građani Gline s pojedinim odlukama. Što se tiče Povjerenstva za financije, prošli put kada je to navela, g. Glušac je rekao da u Povjerenstvu ne trebaju biti stručni ljudi jer daju samo mišljenje pa onda ne treba sada prozivati Povjerenstvo.

Pročelnica Ureda gradonačelnika gđa. Jelena Folnović

- predsjednik je rekao na početku da otvara 2. točku Izmjene i dopune Proračuna. Raspravlja se o svim podtočkama koje su sastavni dio Izmjena i dopuna Proračuna. Nitko nije priječio kada je došla za govornicu da je raspravljala od a) do i), po svim programima da je predlagala izmjene programa jer je bila objedinjena rasprava o svim točkama uključujući i same Izmjene i dopune Proračuna. Izmjene programa su sastavni dio izmjena Proračuna i treba o njima objedinjeno raspravljati. U programima se mogu donositi prijedlozi izmjena. Nije čula niti jedan amandman na izmjene Proračuna niti na izmjene programa. Sve točke i podtočke su međusobno povezane.

Vijećnik g. Franjo Glušac

- ovo što se govori nije točno. Ono što se ima u financijskom programu, da li ima u prijedlogu izmjena i dopuna Proračuna? Nema, jer se Proračun donosi na trećem nivou i u jednoj poziciji od 300.000 kn mogu biti 3 ili 4 stavke u programu izvršavanja. 300.000 kn ostaje, ali se u programu može izvršiti preraspodjela na te tri pozicije. Bitno je da se raspravlja i donose programi.

Pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu g. Damir Fabijanac

- komunalni program sa 6.589.330 kn povećava se na 7.069.630 kn jer je na stavci održavanja javnih površina došlo do povećanja stavki koje se odnose na sadnju živica. Najznačajnije povećanje je na prigodnoj dekoraciji grada shodno predstojećim blagdanima, na održavanju čistoće prvenstveno zbog dijela zimske službe i stvarnih potreba gdje je povećanje za oko 120.000 kn, a na održavanju nerazvrstanih cesta temeljem prijave na natječaj Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja za uređenje dvije nerazvrstane ceste dobiveno je 250.000 kn.

Direktorica Komunalca Glina d.o.o. gđa. Suzana Piškor

- razlog povećanja na čistoći je u slučaju predviđanja velikog snijega jer nitko ne može znati hoće li već sada početi padati snijeg i cijeli 12. mjesec. Toliko novaca nije ostalo na toj stavci pod pretpostavkom da pada cijeli 11. i 12. Ne može garantirati da neće padati i bolje da se stavi u stavku da imamo, ako pada cijelo vrijeme da se može čistiti, nego da nema. Druga stavka gdje je došlo do povećanja znatnije, ako se ne razmišlja u smjeru da je 5.000 kn s jedne stavke prebačeno na drugu jer se uvidjelo da nema potrebe na toj stavci pa se prebacilo na drugu stavku da se potroši. Sve za građane. Ostalo je na javnim površinama i čistoća, za dekoraciju grada, kupit će se nakit i postaviti. Ne idu novci njoj niti Komunalcu da ostaju, da se iz toga financiraju plaće. Vjerojatno će kupiti nakit i taj novac mora dati dobavljaču koji ga je dostavio.

Vijećnik g. Stjepan Grudenić

- javni radovi – 700 i nešto tisuća je izdvojeno. Vjerojatno kolega misli kako ne dolazi do smanjenja tih troškova nego se povećavaju jednim dijelom.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Glina za 2017. godinu daje se na glasovanje i usvaja s 11 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, 5 glasova SUZDRŽAN.**

#### Ad. 2b.

Vijećnik g. Radomir Lončarević

- na 1. stranici ponovo nedostaje broj 110/04. Odluka o izmjenama i dopunama u gornjem tekstu također nedostaje broj 110/04. U Odluci o izmjenama i dopunama kaže: »mijenja se tablica 1. tako da glasi« - ne zna kako tablica može glasiti i tablica 1. se ne mijenja i dalje se zove tablica 1. već se mijenja samo sadržaj. Smatra da bi trebalo pisati »mijenja se sadržaj tablice 1.«. Žele pomoći predsjedniku Gradskog vijeća da potpiše odluke koje su pravilne.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin

- prihvaća sugestiju

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Glina za 2017.g. daje se na glasovanje i usvaja s 11 glasova ZA, ništa glasova PROTIV i 5 glasova SUZDRŽAN.**

#### Ad. 2c.

Rasprave nije bilo.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa utroška sredstava šumskog doprinosa u 2017.g. daje se na glasovanje i usvaja s 11 glasova za ZA, ništa glasova PROTIV i 5 glasova SUZDRŽAN.**

#### Ad. 2d.

Vijećnik g. Radomir Lončarević

- budući je gđa. Folnović pisala ne čudi se ovim greškama. Zove se Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama – nigdje ne vidi dopune nego samo izmjene,

mijenjaju se sredstva i trebala bi se zvati Odluka o izmjenama, bez dopuna jer ih nema.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa zaštite i očuvanja kulturnih dobara Grada Gline za 2017.g. daje se na glasovanje i usvaja s 11 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, 5 glasova SUZDRŽAN.**

#### **Ad. 2e.**

Vijećnik g. Mario Božurić

- obzirom da se ovdje isto radi o Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama mišljenja je također da tu dopuna nema pa želi da se argumentira što je dopuna ove točke?

Pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu g. Damir Fabijanac

- kada se pogledaju sve odluke može se vidjeti da postoji struktura prihoda koji su prihodi u godini i višak prihoda, a isto tako iznosi koji su u strukturi prihoda u izmjenama i dopunama odluka i programa nisu identični iznosima koji su navedeni u programima. I do sada nadzorom Ureda državne uprave na ovakve formulacije odluka koje su bile i prethodnih godina nikada nije bilo nikakvih primjedbi.

Vijećnik g. Radomir Lončarević

- pročelnik Fabijanac je upravo potvrdio što je g. Božurić rekao da je ovdje riječ samo o izmjenama jer se mijenjaju sredstva. Ne zna zašto je pročelnik ustajao kada je g. Božurić to već rekao. Dopuna nema.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o utrošku sredstava ostvarenih od zakupa, prodaje izravnom pogodbom i davanja na korištenje bez javnog poziva poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske za područje Grada Gline u 2017.g. daje se na glasovanje i usvaja s 11 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, 5 glasova SUZDRŽAN.**

#### **Ad. 2f.**

Rasprave nije bilo.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Programa utroška sredstava od prodaje kuća i stanova u državnom vlasništvu na području Grada Gline u 2017.g. daje se na glasovanje i usvaja s 11 glasova ZA, 1 glasom PROTIV, 4 glasa SUZDRŽAN.**

#### **Ad. 2g.**

Vijećnik g. Goran Davidović

- u tekstu su stavljene dopune, a nisu ih dobili.

Vijećnik g. Mario Božurić

- ovdje je dodatni iznos od 1.355.000 kn koji nikako ne može biti dopuna nego je ovo izmjena iznosa, a ne dopuna Odluke.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o utrošku sredstava ostvarenih od naknade za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta na**

**području Grada Gline u 2017.g. daje se na glasovanje i usvaja s 11 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, 5 glasova SUZDRŽAN.**

#### **Ad. 2h.**

Rasprave nije bilo.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa utroška sredstava od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2017.g. daje se na glasovanje i usvaja s 11 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, 5 glasova SUZDRŽAN.**

#### **Ad. 2i.**

Rasprave nije bilo.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za Grad Glinu u 2017.g. daje se na glasovanje i usvaja s 11 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, 5 glasova SUZDRŽAN.**

U 13.00 h predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin predlaže stanku.

U 13.25 h Gradsko vijeće nastavlja s radom.

#### **Ad. 3.**

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

Prijedlog Proračuna Grada Gline za 2018. godinu s projekcijama za 2019. i 2020. godinu pojasnio je gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević. Zahvaljuje svima na donošenju rebalansa Proračuna kako bi se mogle izvršiti obaveze prema planu. Prijedlog Proračuna za 2018.g. je puno veći u odnosu na ovu godinu, a utvrđen je u iznosu 65.422.403,00 kn. Proračun je realan i optimističan. Optimističan je jer se vidjelo da se mogu ostvariti rezultati u odnosu na proteklih desetak godina, da se mogu povećati prihodi s radom, da se treba javljati na natječaje ministarstava i fondova EU. Razvojan je zbog toga što 75% proračunskih sredstava prihoda ulazi u razvoj jer bez ulaganja u kapitalne pomoći nema ni razvoja gospodarstva. Socijalan je jer su sredstva direktno usmjerena u poboljšanje obitelji i našeg stanovništva slabijeg imovinskog stanja, za nabavu udžbenika. I dalje će se sufinancirati smještaj djece u vrtićima, stipendirati studente. Sredstva usmjerena u kulturu i sport također su dio Proračuna i dio programa gdje se nastavlja sa započetim do sada. Težište je stavljeno na razvoj gdje je do sada ostvareno što je godinama stajalo, i projekti koji su započeti i novi projekti. Misli da je napravljen iskorak u prošloj godini i da će se zadržati taj trend u ovoj godini i nastaviti s istom takvom situacijom i u narednoj godini gdje se planiraju ostvariti prihodi u visini 65.000.000,00 kuna. Poziva sve da se uključe da se Proračun izvrši i da se predloženi Proračun prihvati. Misli da treba napraviti još više kilometara nego je napravljeno do sada jer nitko neće doći s kombijem novca u Glinu i stati ispred gradske uprave i pozvati da se istrpa novac nego se moraju svi angažirati i dati si truda da se još bolje i efikasnije iskoriste fondovi EU, a i sredstva koja će biti raspisana natječajima u ministarstvima.

Predsjednica Povjerenstva za financije i proračun gđa. Melita Lončarić Biškup

- Nakon razmatranja izmjena i dopuna Proračuna za 2017.g. razmatran je Prijedlog Proračuna za 2018.g. s projekcijama za 2019. i 2020.g. Na papiru sve lijepo izgleda, Proračun je poticajan, perspektivan, razvojan, sveobuhvatan, međutim Povjerenstvo je skeptično prema vrlo visokom iznosu od 65.400.000,00 kn što smatra da će se trebati dobro potruditi. Što se tiče provedbe i realizacije svega što je navedeno moguće je jedino uz zajedničku suradnja, maksimalan trud i zalaganje gradske uprave i gradskih vijećnika. Povjerenstvo je za sada imalo dobar odnos i suradnju između uprave i truditi će se da budu u toku i prihoda i rashoda za što se obvezuje. Gledati će da u toku slijedećih sjednica Gradskog vijeća izvještavaju Vijeće kao Povjerenstvo o toku tih sredstava.

Vijećnik g. Mario Božurić

- drago mu je da je predsjednica Povjerenstva za financije dala pozitivno mišljenje na ovaj Proračun, da su to pogledali, međutim spomenula je, a i gradonačelnik je spomenuo prihode od 65.000.000,00 kn. Čini mu se da se radi o rashodima od 65.000.000,00 kn, a 55.522.000,00 kn su prihodi što se čini da se svjesno planira gubitak od 10.000.000,00 kn. Vidi se da se prihodi od poreza, što znači porez i prirez na dohodak, planiraju od 21.870.000,00 kn za iduću godinu, ove godine je to bilo 5.100.000,00 kn, odnosno povećanje od 429%. Je li u planu naseljavanje područja Grada Gline što bi bilo dobro, ako to znači da ćemo imati siguran gospodarski subjekt koji će poticati ovakve prihode od poreza i prireza? Traži obrazloženje iako sve izgleda dobro, veliki su iznosi i povećanje od 429%.

Pročelnica UO za financije i proračun gđa. Katica Filipović

- svi su čuli zadnjih mjeseci da se mijenja Zakon o financiranju jedinica lokalne samouprave. Do sada Grad Gline je sudjelovao s 88% poreznih prihoda koji se prikupe na našem području, a kroz razno razne pomoći iz Ministarstva financija dobivalo se još od 1.200.000,00 kn do prošle godine 9.500.000,00 kn, a ove godine 8.200.000,00 kn. Međutim, ova Vlada je odlučila donijeti novi Zakon o financiranju i napraviti pravedniju preraspodjelu poreznih prihoda u kojima će sve jedinice sudjelovati sa 60% poreznih prihoda koji se prikupe na našem području, međutim 17% svih poreznih prihoda svih gradova i općina ide u Fond fiskalnog izravnjanja. Za svaku jedinicu se za zadnjih pet godina izračunao prosjek po glavi stanovnika što je 2.558.000,00 kn, zatim se za svaku jedinicu za zadnjih pet godina izračunao prosjek što je za Glinu oko 681,00 kn po stanovniku. Razlika između 681,00 kn i 2.558,00 kn puta broj stanovnika bi Gline trebala dobiti u vidu poreza u idućoj godini. Ako se uzme u obzir da je 60% naših izvornih poreznih prihoda oko 4.000.000,00 kn, oko 17,7 miliona bi bilo 100% poreznih prihoda iz Fonda fiskalnog izravnjanja. Iznos će varirati vezano kako će se taj Fond puniti. Ukoliko bude 100% dobiti će se 100% iznos, ako ne bude se punio tom dinamikom dobiti će se nešto manje ili možda čak i više.

Vijećnik g. Franjo Glušac

- Proračun je optimističan i teško ostvariv. Gradonačelnik se dosta vozio po našem gradu i možda nije bio na onim mjestima gdje je trebao biti jer bi te stvari trebale biti u Proračunu za građane Grada Gline. Najvažniji je komunalni program i Program izgradnje komunalne infrastrukture što je bit svega i opći i zajednički interes., a da se ne zanemaruju programi u kulturi, sportu i sve ostalo vezano uz civilno društvo. U Planu razvojnih programa nije vidio, a o čemu se govorilo i više puta je ukazivao na potrebu da se napravi nogostup do Vivere što je jedna od najprometnijih ulica u Glini, ako se izuzme državne ceste. Napravljen je ivičnjak i postoje tratoari s obje strane ceste i potrebno je napraviti podlogu i postaviti asfalt. Promet je gust i ima jako puno djece koja idu u školu i to je trebalo naći mjesta u

Planu razvojnih programa. Cesta prema starom katoličkom groblju, raskršće bratstva i jedinstva, lijevo se ide na pravoslavno, a desno na katoličko groblje, cesta je u lošem stanju i zahtijeva hitnu intervenciju. Moli gradonačelnika da se provoza onuda i vidi u kakvom je stanju. Proračun je optimističan i bazira se, kapitalni projekti, bliže 40.000.000,00 kn, na 25.000.000,00 kn pomoći. Kod rebalansa Proračuna vidjelo se da su se pomoći prepolovile odnosno smanjile za 12.000.000,00 kn. Nameće se pitanje o realizaciji projekata koji se vrte već tri godine u Proračunu, kada se javljamo na natječaje, i da li se uopće javljamo na natječaje koji se raspisuju i nameće se pitanje kvalitete tih natječaja. Spominjao je već vezano za Razvojnu agenciju Grada Gline da nemamo takvih kapaciteta da bi mogli sve pratiti i da nije protiv toga da se proširi i popuni s novim zaposlenikom, ali u smislu kvalitete, a ne da se nekoga uhljebi. Da li se javljamo na natječaje i kakva je ta dokumentacija da se malo što od toga realizira? Ulica Kralja Tomislava nije riješena, radovi su započeli samo iz razloga da ne propadne građevinska dozvola vezano za javnu rasvjetu i ako je dobro shvatio, možda se ta ulica niti neće dovršiti slijedeće godine u obimu kako je mislio da će se dovršiti. Na prošloj sjednici vodila se rasprava vezano za modernizaciju javne rasvjete (900.000,00 kn košta struja, a 300.000,00 kn održavanje), što je s tim programom u slijedećoj godini obzirom da je vidio da se planira 1.450.000,00 kn u održavanju komunalne infrastrukture s 850.000 kn troškovi energije, 600.000,00 kn održavanje i samo sa 100.000,00 kn kapitalnih ulaganja u proširenje mreže.

Pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu g. Damir Fabijanac

- vezano na ulicu K. Tomislava zahvat koji se izvodi na rekonstrukciji javne rasvjete i izgradnje DTK kanalizacije predmet je zasebne građevinske dozvole, dok je rekonstrukcija kolnika u ulici K. Tomislava predmet potvrde glavnog projekta i ova dva projekta međusobno su vezana i nastavak projekta uslijedit će nakon što se dobije darovnica od Agencije za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju. Gradsko vijeće je donosilo odluku koja je bila sastavni dio prijave ovog projekta u okviru mjere 7.2.2. i rezultati natječaja još nisu objavljeni što ne ovisi niti o radu Odjela niti o Gradu Glini. Nije dobivena niti nikakva odbijenica. Projekt učinkovitosti javne rasvjete kroz komunalni program vidi se detaljnije raščlanjenje, projekt je u pripremi, planirana su sredstva oko 800.000,00 kn za potrošnju električne energije u javnoj rasvjeti i na dijelu usluge planirana su financijska sredstva koja se odnose na energetske usluge od 350.000,00 kn za provođenje tog projekta i planirana su sredstva održavanja javne rasvjete od 250.000,00 kn. Kroz ovaj projekt provelo bi se i proširenje mreže javne rasvjete kako bi se zadovoljile minimalne razine osvjetljenja na gradskim prometnicama s ugradnjom dodatnih 500-tinjak rasvjetnih tijela. Dokumentacija se priprema i biti će provedeni javni natječaj za energetske usluge.

Vijećnik g. Franjo Glušac

- g. Željko Gavrilović je rekao da su on i gradonačelnik uz pomoć Pupovca donijeli u gradski Proračun 36.000.000,00 kn što nije vidio u Proračunu, a do Dragotine postoji, Roviška, Ravno Rašće, Dolnjaci, Maja, Prijeka pa tek onda dolazi Dragotina. Na koji način će se to realizirati? Vezano za taj projekt, sredstva su bila odobrena od Hrvatskih voda, ali kako se kod nas politika mijenja i kriteriji se mijenjaju i bilo je rečeno da nema dovoljno stanovnika po tadašnjim kriterijima i da zato, obzirom na cijelu ulaganja i broj korisnika, Hrvatska vodoprivreda tada nije to financirala. Postoje smjernice europske zajednice da bi sva naselja do 2022.g. trebala imati pitku vodu pa se nada da će s tih 36.000.000,00 kn uspjeti riješiti pitanje vodoopskrbe ovih sela.

Pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu g. Damir Fabijanac

- nogostup u Radničkoj ulici i ulici K. Zvonimira na potezu raskrižja Hrvatske ulice, ulice Žrtava domovinskog rata, Trga dr. F. Tuđmana do ulice Nikole Tesle – planirana su financijska sredstva za izradu projektne dokumentacije na kapitalnom projektu nerazvrstanih cesta što je jedan od projekata koji se namjerava pokrenuti u idućoj godini s pribavljanjem potrebne dokumentacije za izgradnju nogostupa. Gradnja magistralnog cjevovoda Glina-Maja-Dragotina na poziciji kapitalnih pomoći koje se daju Vodovodu Glina d.o.o. koji je nositelj investicije planirana su sredstva financijskoj učešća od oko 1.300.000,00 kn u omjeru 80:20% za 1. etapu gradnje Vodosprema Glina 1.

Vijećnik g. Željko Gavrilović

- kompletan projekt bio bi 36.000.000,00 kn, međutim neće se odvijati odjednom nego u fazama. 1. faza projekta je spremnik za vodu i bila bi oko 7.000.000,00 kn. Tu su sva sela koja su vezana Joševica, Ravno Rašće, Prijeka, Dolnjaci, Roviška, Vlahović, sve do Dragotine koja čak ne bi bila u 1. fazi pripreme priključena jer ima svoj vodovod s prirodnim padom. Najviše se ide na to što je Vlahović selo koje se bavi najviše poljoprivredom na ovom terenu (porodica Šesto, Mraković i Maršal). Imaju oko 120 krava i oko 100 junadi. A, zadnje vrijeme pošto je počeo sušni period i kretanje zemljišta i kako je radio kamenolom u Buzeti, rijeka Obručina je počela smanjivati tok i bunari od 8-12 m su počeli presušivati. Odgovor da nema stanovništva – imaju kućni brojevi i zašto ne bi radili infrastrukturu, doći će neki novi ljudi. U Maji su štale s kapacitetom 2.000 junadi za što se nada da će jednog dana krenuti.

Vijećnik g. Stjepan Grudenić

- postavlja pitanje čijih će to 36.000.000,00 kn biti i od kud će biti ta sredstva jer se stalno ističe da će to organizirati Pupovac? Postavlja pitanje sportske dvorane, ulične rasvjete, zašto za zakladu „Kuća hrvatske himne“ nisu predviđena sredstva, na koje se manifestacije odnosi iznos od 397.000,00 kn te zašto se povećao iznos Vijeću srpske nacionalne manjine na 70.000,00 kn?

Pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu g. Damir Fabijanac

- školska sportska dvorana – Grad Glina je raspisao natječaj za nabavu dodatne opreme za školsku sportsku dvoranu, a odnosi se na dio opreme po troškovniku projektantskom koji nije izvršen u prethodnoj fazi, a u cilju uspostavljanja funkcionalnosti sportske dvorane. Obzirom na dinamiku realizacije natječaja i zakonske propise planira se da će se najvjerojatnije samo plaćanje i nabava opreme protegnuti u iduću godinu i iz tog razloga su ta sredstva u trenutku raspisivanja natječaja osigurana Proračunom i rebalansom, a prenesena su u iduću godinu u trenutku kada će biti plaćanje da budu na raspolaganju. Prijenos udjela i same nekretnine – taj dio koji Grad Glina u cilju u uspostavljanja funkcionalnosti školske sportske dvorane ulaže također će biti naknadno evidentiran u dijelu koji se odnosi na prijenos imovine.

Pročelnica UO za financije i proračun gđa. Katica Filipović

- manifestacije se nisu povećale. Kroz rebalans i Proračun organizacijska struktura se promijenila i prilagodila Odluci o unutarnjem ustroju, a onda se kada se spojio bivši Odjel za opće poslove i Ured gradonačelnika mijenjala programska klasifikacija pa su se izdvojili troškovi predstavničkog tijela, troškove izvršnog tijela gdje su se dodale manifestacije, sve ono što je nekad bilo knjiženo na troškovima kod gradonačelnika na reprezentaciji, najmu, informiranju itd., jer se kroz povijest

vidjelo od prilike koji su to troškovi pa se sve izdvojilo i stavilo u jednu aktivnost. Što se tiče zaklade, odluka je donesena, ali nije osnovana jer g. Dadasović nije sve izrealizirao u zakonskom roku tako da zaklada nije osnovana.

Pročelnica Ureda gradonačelnika gđa. Jelena Folnović

- školska sportska dvorana – Gradsko vijeće na prošloj sjednici donijelo je zaključak kojim iskazuje namjeru da će dvoranu dati na upravljanje Osnovnoj školi Glina jer tada nisu bile ispunjene sve pretpostavke da bi mogli napraviti drugačiju odluku i danas je na dnevnom redu rješavanje konačnih imovinsko pravnih odnosa. Povećanje Srpskom narodnom vijeću je kao i povećanje ostalim udrugama zbog povećanog opsega poslova i aktivnosti.

Vijećnica gđa. Nada Vlajković

- utrošak sredstava od prodaje kuća i stanova u državnom vlasništvu na području Grada Gline – u 2017. i 2018. predviđeno je za rekonstrukciju i izgradnju nerazvrstanih cesta na području Grada. Čita: »Sredstva od prodaje kuća i stanova su prihod jedinica lokalne samouprave i mogu se koristiti za izgradnju i obnovu komunalne infrastrukture, stambeno zbrinjavanje, izgradnju socijalnih stanova te podizanje standarda stambenog fonda.«. Kuće u državnom vlasništvu koje su u takvom stanju da se ne koriste ni tratoari da se ide jer će pasti crijep na glavu što joj se desilo u ul. K. Tomislava, da bi se napravila sanacija barem tih kuća ili, ako su i u privatnom vlasništvu, da općina zaduži vlasnike i naplati od njih ta sredstva, a naročito ako su u državnom vlasništvu. To su sve prometne ulice gdje djeca svaki dan prolaze u školu, a ul. K. Tomislava je u najgorem stanju što se tiče toga. Da li Grad više nema nikoga za stambeno zbrinjavanje niti onih kojima su potrebni socijalni stanovi?

Pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu g. Damir Fabijanac

- prijedlog Programa utroška sredstava od prodaje kuća i stanova u državnom vlasništvu na području Grada Gline sukladan je članku 16. Uredbe o uvjetima za kupnju obiteljskih kuća ili stana u državnom vlasništvu na područjima od posebne državne skrbi. Jedan od elemenata je ulaganje u komunalnu infrastrukturu, a što ide i u cilju podizanja standarda stambenog fonda. Što se tiče ulaganja na objekte koji su u tuđem vlasništvu, sukladno zakonskim propisima poduzimaju se određene radnje, a sredstva su više nego simbolična.

Vijećnica gđa. Nada Vlajković

- nije rekla da to nije u skladu sa zakonskim propisima nego pitala da li postoji prioritet u navedenim osnovama zašto se mogu koristiti ta sredstva.

Vijećnik g. Radomir Lončarević

- vijećnicima Nezavisne liste je ovo prvi put da sudjeluju na sjednici na kojoj se donosi Proračun za slijedeću godinu, imali su namjeru predati amandmane, imali su određene aktivnosti i projekte, ali u trenutku kada su počeli analizirati Proračun i Obrazloženje Proračuna da bi mogli vidjeti s koje stavke bi skidali novce i stavljali na njihove aktivnosti i projekte, naišli su na neke stvari koje ih bune. U Obrazloženju Proračuna na stranici 7. piše da je planirano za 2018.g. 12.689.880 kn, a u prijedlogu Proračuna, u tablici stranica 5. piše da je plan za 2018. 13.649.860 kn što kad se oduzme razlika je 959.980 kn. Nije jasno gdje je taj novac?

Pročelnica UO za financije i proračun gđa. Katica Filipović

- Proračun je točan. Budući se Obrazloženje mijenjalo, kolegica ga je mijenjala zadnji dan i možda se potkrala greška. Ne može reći na pamet. Proračun je točan i kada se predlažu amandmani mora se predložiti u smislu da se smanjuje jedna pozicija koja se financira iz istog izvora. Ne može se otvarati nova nego povećati



neku postojeću poziciju ali u okviru istog izvora financiranja. Kada se to radi na nivou aktivnosti i projekata onda se ne radi na ukupnom iznosu.

Vijećnik g. Radomir Lončarević

- jasno im je kako se predlažu amandmani, ne mora im se objašnjavati. Postavlja se pitanje, ovdje se obrazlaže 12.689.860 kn odnosno za 959.980 kn što je negdje nestalo. Ne može se samo doći i reći da je to samo tako netko drugi pogriješio jer Obrazloženje služi za vijećnike. Nije ekonomist, ne razumije se u tu terminologiju ali se jako dobro snalazi s brojkama. U Obrazloženju treba biti isti iznos kao što piše u Prijedlogu. Da li se tu želi sakriti tih 959.980 kn kada ih nema?

Vijećnik g. Mario Božurić

- žao mu je što je pročelnica za financije otišla jer se ne može raspravljati bez nje jer kad se zbroji iz te stavke u Obrazloženju, ovaj puta fali samo 20,00 kn, ali ne može faliti niti dvije. Pokazuje se da je ovdje 12.689.880 kn, na kraju je zbroj 12.689.860 kn. Gleda se samo Obrazloženje što znači da je cijeli posao napravljen kao da ga je netko radio danas za sutra ili copy paste. Ovako se Proračun ne može raditi da nestane milion kuna.

Vijećnik g. Goran Davidović

- svima je jasno da bi Obrazloženje trebalo biti jednako kao i Prijedlog Proračuna. Da li je Povjerenstvo za financije to dobro pregledalo i da li je uočilo takvu grešku?

Predsjednica Povjerenstva za financije i proračun gđa. Melita Lončarić Biškup

- nisu uočili grešku.

Vijećnik g. Franjo Glušac

- uređenje Trga dr. Franje Tuđmana. Posebno je projekt uređenje stare ljekarne i otkup ili nabava građevine od 1.000.000 kn u Proračunu. Na što se to odnosi na Trgu dr. Franje Tuđmana?

Pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu g. Damir Fabijanac

- projekt uređenje Trga dr. Franje Tuđmana odnosi se na postavljanje skulpture prvom hrvatskom predsjedniku dr. F. Tuđmanu s uređenjem pripadajućeg dijela Trga, a projekt se namjerava provesti u suradnji s Ministarstvom hrvatskih branitelja koje bi trebalo osigurati skulpturu odnosno spomenik.

Vijećnik g. Franjo Glušac

- tu su dva izvora i pretpostavlja da Grad participira s 10%, a da će Ministarstvo s više posto. Zašto nije napisano da će se napraviti spomenik dr. Franji Tuđmanu, a ne građevinski objekt? Nema razloga da to ne piše u Proračunu. Trg dr. Franje Tuđmana se kreće skroz do Vinogradske ulice i kruži ispred ove zgrade i u centru mu je Centar za socijalni rad. Ne završava kod stare apoteke i u tom pojasu je stara građevina, ruševna i opasna i mislio je da se to namjerava otkupiti i urediti da taj gradski prostor dobije smisao i sadržaj. Treba urediti trg kako spada da na nešto liči.

Pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu g. Damir Fabijanac

- na stranici 37. Obrazloženja Proračuna napisano je što se konkretno namjerava napraviti uređenjem Trg dr. Franje Tuđmana. Sama skulptura planira se postaviti u dijelu uz Centar za socijalnu skrb, prije ljekarne. Trg se namjerava urediti sukladno projektno tehničkoj dokumentaciji koja će biti pribavljena od ovlaštenog arhitekta. Što se tiče uređenja zgrade stare ljekarne podnesen je zahtjev Domu zdravlja Petrinja za darovanje. Projekt koji se realizira na uređenju zgrade stare ljekarne realizira se sukladno pribavljenoj projektno tehničkoj dokumentaciji izrađene sukladno Naputku i zahtjevima Konzervatorskog odjela u Sisku. Tijekom ove godine

izvest će se dio radova na krovu, a u idućoj godini namjerava se slijed daljnjih radnji jer je projekt prijavljen za daljnju realizaciju na natječaj Ministarstva kulture s iznosom traženih sredstava od oko 1.300.000,00 kn. Što se tiče uređenja Trga dr. Franje Tuđmana plan je da će se urediti udruživanjem financijskih sredstava Grada Gline od 650.000,00 kn i iznosom financijskih sredstava Ministarstva branitelja od 350.000,00 kn. Ukoliko bude natječaj projekt će se nominirati.

Vijećnik g. Mario Božurić

- na stranici 7. pod 00102 glava Ured gradonačelnika za 2018. piše 8.989.700 kn, a u Obrazloženju pod 4.1.2. stranica 11. plan za 2018.g. 8.029.700 kn. Ukupna razlika 960.000 kn. Ovim nije kraj ovim nebulozama i neusklađenosti. Da vidi tko će ovo prihvatiti, koje Povjerenstvo za financije će ovo prihvatiti? Traži objašnjenje iza ovu stavku.

Pročelnica UO za financije i proračun gđa. Katica Filipović

- radi se o istom obrazloženju, o 960.000,00 kn, 20 je bilo greška u kucanju. Prvo je planirano 500.000,00 kn dati svake godine dati Vatrogasnoj zajednici za vozilo. Kada je Proračun bio gotov i kada je Obrazloženje otišlo na kopiranje, nakon toga je gradonačelnik promijenio i rekao da se neće vatrogascima dati novaca nego će Grad kupiti vozilo na lizing i tada se u Proračunu sve promijenilo, a Obrazloženje je otišlo na kopiranje.

Vijećnik g. Goran Davidović

- zar su samo njih troje koji su gledali sve te materijale, a ovdje sjede koji trebaju odlučivati o sudbini građana ovog grada. Imaju dovoljno ruku da to danas naprave, rade na svoju odgovornost. Stranica 8. u Projekcijama Vatrogasna zajednica dobiva 550.000,00 kn, a u Obrazloženju na stranici 15. 1.050.000,00 kn. U pitanju su ogromne cifre. Svi zajedno ovdje živimo i nema potrebe da netko nekome okreće leđa i da se ovo treba napraviti onako kako spada. Oni nisu profesionalci za razliku od gđe. Filipović, g. Glušca i gđe. Vlajković.

Pročelnica UO za financije i proračun gđa. Katica Filipović

- Proračun je ispravan, Obrazloženje je napravljeno po prethodnom planu da će se Vatrogasnoj zajednici dati novac, a ne da će Grad kupiti vozilo. Zadnji čas, prije nego su materijali išli van, u Proračunu se promijenilo, a u Obrazloženju se nije stiglo promijeniti jer je otišlo na kopiranje. ispričava se. U Obrazloženju će se svi ti iznosi promijeniti.

Vijećnik g. Goran Davidović

- izgleda da je ta kopirka iz Grada iz devetog kruga pakla izašla koliko je danas napravila problema svima. Vijećnici su ti koji čitaju obrazloženja gdje s navodi na što će se novac utrošiti. Koje su cifre na kraju ispravne?

Vijećnik g. Mario Božurić

- nameće se da će se Obrazloženje naknadno napraviti. Obrazloženje je ono što je trebalo biti poslano vijećnicima s tablicama kao pomoć u razumijevanju Proračuna. Ovdje je jasno da je pročelnica maloprije rekla, što je snimljeno, da se nije stiglo to napraviti. Da su oni to uočili, odnosno bilo tko od njih da je to uočio, napravili bi to do danas i vijećnicima dali na današnjoj sjednici nego je točno da to nisu vidjeli do sada. Valjda je do sada to na Gradskim vijećima prolazilo ili to nitko nije čitao, ili se nije htio u to upuštati i mogli su raditi što su htjeli. To više neće biti praksa i neće moći u budućnosti raditi ovako osjetljiv posao na ovakav način. Evidentno je da to nisu primijetili do sada jer da jesu, čim su na to upozorili, ne bi se konzultirali mobitelom s nekim da bi vijećnicima dali suvisli odgovor. Ne može se bježati od istine, a istina je da su pripremljeni pogrešni materijali s pogrešnim brojkama i pogrešnim Obrazloženjem. Obzirom da je Obrazloženje kakvo je, mogu li

vijećnici danas prihvatiti Proračun s ovakvim Obrazloženjem koje je potpuno neispravno, nakaradno, puno grešaka? Traži da se ova sjednica odgodi, da vijećnici imaju dovoljno vremena da prouče novo Obrazloženje, nove materijale jer ne mogu prihvatiti nešto na temelju čega će pročelnica reći »Da, to je u redu.«. Da nisu mislili da je u redu i da će to proći, ne bi danas niti sazvali sjednicu. Ne vjeruje da je u redu jer su htjeli vijećnike prevariti što brojke govore. Zašto je do toga došlo pokazati u novom Obrazloženju za novu sjednicu.

Pročelnica UO za financije i proračun gđa. Katica Filipović

- vijećnici ne donose i ne prihvaćaju Obrazloženje nego donose Proračun, Plan razvojnih programa, Odluku o izvršavanju Proračuna i sve popratne programe, a Obrazloženje je gradonačelnika i vijećnici ne glasaju o njemu.

Vijećnica gđa. Štefica Ponder

- ovdje ispada kao da su vijećnici jedni koje se stalno proziva. Kolege koje sada daju komentare ukazivali su na propuste što drži da to i je njihova zadaća i da se problemi rješavaju. Tko god radi taj griješi, propusta ima. Vijećnici su ukazali, kolegica je provjerila i vidjeti će se što se može napraviti, ali ide se s tim da se radi nešto zlonamjerno. Ne zna tko bi ovdje činio bilo kome nešto zlonamjerno? Propusta ima, vijećnici ukazuju na to i hvala im na tome, stvari će se popraviti i život ide dalje.

Vijećnik g. Radomir Lončarević

- danas se donosi temeljni financijski dokument Grada. Nije rekao na početku, niti itko od njih da ovo ne valja. Ovo mora valjati, ali zašto se javljaju greške u Obrazloženju? Kada se to čita, ako u Obrazloženju piše manji iznos nego u tablici, to znači da se obrazlaže gdje će se utrošiti ta sredstva, obrazlaže se manji iznos gdje će se utrošiti. Javlja se pitanje što je s onom razlikom? Jako je neozbiljno da se dođe za govornicu i kaže: »Ponovo se dogodila kopirna greška.«. Ova sjednica nije zafrkancija. Ovo je Proračun koji će vrijediti za slijedeću cijelu godinu. Predsjednik treba razmisliti što bi trebao dalje poduzeti.

Predsjednica Povjerenstva za financije i proračun gđa. Melita Lončarić Biškup

- potvrđuje da je cijela ova stvar išla na knap, da su se stvari mijenjale sustavno, prvo je bila jedna stvar pa je onda dobiven drugi materijal, pa se došlo do sitnih izmjena i u tome se slaže. Mišljenja je da su to dosta velike greške, da se radi o ozbiljnim stvarima i stava je da bi se prije donošenja odluke stavke trebalo uskladiti.

Pročelnica UO za financije i proračun gđa. Katica Filipović

- u Financijama se stavljaju iznosi i iza toga šalje svakom upravnom odjelu da napiše obrazloženje. U međuvremenu dok se Obrazloženje pisalo gradonačelnik je promijenio odluku i promijenio se Proračun. Nije se stiglo iskontrolirati. Kolegica kada je radila Obrazloženje nije promijenila te iznose i dogodilo se što se dogodilo. Ispričava se i ako može u roku pola sada donijeti će se Obrazloženje s točnim iznosima ali vijećnici Obrazloženje ne prihvaćaju.

Vijećnik Goran Davidović

- nema potrebe stalno se ispričavati. Greška je greška i ide se dalje ali treba dati vremena svima da se pripreme kako spada. Ne može se, za pola sata će se promijeniti podaci u tablici, donijeti ovdje, šta onda? Gdje su njihovi amandmani koje mogu dati, a na osnovu čega da ih daju, kada ne znaju koja je ispravna cifra u tablicama? Što je ispravno ovdje? Moraju prema svima biti jednaki i treba dati vijećnicima vremena.

Pročelnica Ureda gradonačelnika gđa. Jelena Folnović

- akt koji su vijećnici dobili na usvajanje je ispravan Prijedlog Proračuna Grada Gline. Obrazloženje – nije uvrštena nabavka vatrogasnog vozila i tu je razlika od 960.000,00 kn, sve ostalo je točno.

Vijećnik g. Mario Božurić

- vjeruju da je ovo sigurno sve točno, ali se ne slaže s pročelnicom kada je rekla da vijećnici ne glasaju o Obrazloženju. Naravno da ne glasaju o Obrazloženju ali glasaju o tablicama, o Proračunu. Oni koji su nestručni da čitaju tablice dobili su Obrazloženje na temelju kojeg donose svoje mišljenje o tablici. Do 5 u jutro pokušavao je uskladiti tablicu s Obrazloženjem i odmah shvatio da ovo nije nešto što radi baš svaki dan, ali ima dodatni materijal na temelju kojeg će ovo usvojiti. Na temelju Obrazloženja shvatio je da ono nije u skladu s tablicom. Sada se tvrdi da je ovo sve skupa ispravno i dobro. Možda i je, ali treba dati vremena da to vide je li tako, dati novo Obrazloženje da se vidi je li sve napravljeno dobro jer su za sada pokazali da nisu. Nema smisla da vijećnici nakon pola sata glasuju o ovom. Pola sata nije dovoljno i neka digne ruku onaj kome je. Dati dva dana da se vidi o čemu se radi i naći se ovdje u subotu.

Predsjednica Povjerenstva za financije i proračun gđa. Melita Lončarić Biškup

- s punim povjerenjem išla je da su stavke ispravne. Sada se poljuljalo dosta toga. Predlaže da se sjednica odgodi i da se ovaj materijal ispravno napravi i da se onda odluči o Proračunu.

Vijećnik g. Radomir Lončarević

- vijećnici Nezavisne liste podržavaju prijedlog gđe. Melite Lončarić Biškup. Čita članak 4. Zakona o proračunu: »Proračun se donosi i izvršava u skladu s načelima jedinstva i točnosti Proračuna.«. Članak 13.: »Izvršno tijelo« – gradonačelnik g. Kostanjević – »odgovoran je svom predstavničkom tijelu za planiranje i izvršavanje Proračuna.«. Zanima ga planiranje Proračuna. Gradonačelnik je odgovoran jer je on na Gradsko vijeće dao prijedlog, a g. Šešerin, predsjednik Gradskog vijeća će odlučiti da li će ova sjednica ići dalje. Sjednica može ići silom dalje, imaju ruke da ih dignu i potvrde ovaj Proračun, ali kako su upoznati, jedna prijava je otišla Ministarstvu uprave, a boji se da bi mogla još jedna otići financijskoj inspekciji ako se ova sjednica nastavi.

U 14.40 h predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin određuje stanku od 15 minuta.

U 14.50 h Gradsko vijeće nastavlja s radom.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević

- povlači Prijedlog Proračuna s dnevnog reda i zamoljava da se sjednica nastavi.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin

- gradonačelnik je prihvatio sugestiju i povlači se 3. točka dnevnog reda s podtočkama od a) do i). Nastavlja se dalje sa sjednicom, a nova sjednica zakazati će se za Proračun.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

Povlačenje Prijedloga Proračuna Grada Gline za 2018.g. s projekcijama za 2019. i 2020.g. s podtočkama od a) do i) daje se na glasovanje i usvaja sa 16 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, ništa glasova SUZDRŽAN.

Preostale točke dnevnog reda mijenjaju redne brojeve.

### **Ad. 3.**

Pročelnica UO za financije i proračun gđa. Katica Filipović

- u lipnju je donesena Odluka o gradskim porezima koja je bila usklađena sa Zakonom o lokalnim porezima kojim se od 1.1.2018.g. treba uvesti porez na

nekretnine, a ukinuti porez na kuće za odmor. U 10. mjesecu donesene su Izmjene Zakona o lokalnim porezima i donosi se nova odluka iz koje su izbačene odrednice o uvođenju poreza na nekretnine i odrednice o ukidanju poreza na kuće za odmor što znači da od 1.1.2018.g. nema poreza na nekretnine, ali se i dalje nastavlja naplaćivati porez na kuće za odmor.

Vijećnik g. Radomir Lončarević

- da li postoji informacija koliko na području Grada Gline ima vlasnika kuća za odmor?

Pročelnica UO za financije i proračun gđa. Katica Filipović

- kada se radila revizija komunalne naknade paralelno su se popisivali objekti u kojima ne živi ili trajno ne živi nitko i gdje se šalju računi na neku drugu adresu. Došlo se negdje do 550 objekata, svi zapisnici poslani su u Poreznu upravu budući oni provode postupak. Misli da je jako malo rješenja doneseno u upravnom postupku jer je na nivou godine oko 7.000,00 kn samo prihod po toj osnovi.

Vijećnik g. Franjo Glušac

- tko je radio taj popis obzirom oko 400 kuća, to je jako velik broj? Pretpostavlja da su tu uključene i prazne kuće od bivših stanovnika koji su napustili Glinu, ostale su tu nekretnine. Da li su i te kuće pod tim tretmanom kao kuće za odmor i da li će se stvarati zaduženja i potraživanja koja se možda nikad neće naplatiti?

Pročelnica UO za financije i proračun gđa. Katica Filipović

- kućom za odmor smatra se svaki stambeni objekt u kojem se ne živi više od pola godine. Povjerenstvo, kada je išlo na teren, popisivalo je kuće u kojima nitko ne živi, a koja su saznanja dobili od susjeda ili nisu nikoga zatekli. U postupku koji provodi Porezna uprava jako je malo pravomoćnih rješenja izdano jer je prihod po toj osnovi relativno mali. Svakako bi to trebale biti i napuštene kuće.

Vijećnik g. Stjepan Grudenić

- tu Odluku donesenu na 2. sjednici Gradskog vijeća, i onda je bio protiv toga i sada će biti protiv toga, jer po ovom ispada da ćemo biti veća turistička destinacija od otoka Vira. Vidi se u našim selima koliko je kuća praznih za što se boji da će to imati dugoročne posljedice, da će doći do rasprodaje imovine jer ljudi sada plaćaju komunalnu naknadu, sada će još i poreze i boji se dugoročno da će biti velike posljedice.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Odluke o gradskim porezima daje se na glasovanje i usvaja s 10 glasova ZA, 5 glasova PROTIV, 1 glasom SUZDRŽAN.**

#### **Ad. 4.**

Prijedlog Odluke o ispravci pogreške u Odluci o donošenju III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Gline pojasnila je gđa. Valentina Šerbec, Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Sisačko-moslavačke županije. U Odluci o donošenju III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Gline (»Službeni vjesnik« br. 10/17.) u grafičkom dijelu i to na kartografskim prikazima list broj 1., broj 4.55. i broj 4.58. ispravlja se pogreška koja je nastala prilikom upisivanja koordinata vršne točke br.10 utvrđenog eksploatacijskog polja »Slatina«, na način kako je utvrđeno u zahtjevu od S.P.P. d.o.o. koja je predala svoje zahtjeve u tijeku javne rasprave koji je usvojen u Izvješću o javnoj raspravi III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Gline. Ispravljeni kartografski prikazi sastavni su dio ove Odluke i dostaviti će se svim tijelima i ministarstvima kojima je inače dostavljen Plan, a koji su navedeni u članku 2. Firma Arhitekt biro »Kegl« krenula je u izradu idejnog rješenja za eksploatacijsko polje Slatina prilikom čega je utvrđeno da na kartografskim prikazima nedostaje vršna točka broj 10. sa svojim koordinatama.

- Vijećnik g. Mario Božurić
- da li Gradsko vijeće donosi novu Odluku ili ispravlja grešku u Odluci?  
Gđa. Valentina Šerbec
  - donosi se Odluka o ispravci pogreške.  
Vijećnik g. Mario Božurić
  - da li se danas donosi nova odluka ili ispravlja greška u staroj Odluci?  
Gđa. Valentina Šerbec
  - ispravlja se greška  
Vijećnik Mario Božurić
  - onda je to Prijedlog ispravka Odluke o donošenju III. Izmjena...da li se danas donosi nova odluka ili se ispravlja greška u Odluci?  
Gđa. Valentina Šerbec
  - ova formulacija prilikom donošenja prostornih planova i ispravka pogreške u prostornim planovima se ovako radi.  
Vijećnik Mario Božurić
  - bilo bi logično i razumio bi Prijedlog ispravka Odluke o ...  
Gđa. Valentina Šerbec
  - razmišljali su o tome naslovu međutim, kada se pogleda, na stranici Ministarstva graditeljstva koja vodi evidenciju o prostornim planovima, izmjenama pa tako i ispravci pogrešaka u odlukama o izradi prostornih planova, su ovakve formulacija odluka koje se donose. Prijedlog je da ispravak pogreške glasi s ovim naslovom.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Odluke o ispravci pogreške u Odluci o donošenju III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Gline daje se na glasanje i usvaja sa 16 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, ništa glasova SUZDRŽAN.**

#### Ad. 5.

Gradonačelnik g. Stjepan Kostanjević pojasnio je Prijedlog Zaključka o usvajanju Polugodišnjeg izvješća o radu gradonačelnika Grada Gline za razdoblje 01.01.-30.06.2017.g. Ovo je bila izborna godina i u prvih šest mjeseci su provedeni izbori. Izvršenje Proračuna je nešto manje u postotcima nego što bi trebalo biti. Prihodi su isto tako, ali u drugoj polovici godine će se taj postotak znatno popraviti.

Vijećnik g. Mario Božurić

- obzirom da se radi o zaključku što nije opći akt, ne bi li on trebao stupiti na snagu danom donošenja, a ne osmog dana?

Pročelnica Ureda gradonačelnika gđa. Jelena Folnović

- može stupiti danom donošenja ali je ostavljeno osam dana nakon dana objave u slučaju eventualno bilo kakvih primjedbi, to je najsigurnije.

Vijećnik g. Radomir Lončarević

- u razlozima zbog kojih se donosi Zaključak o usvajanju Izvješća navodi se članak 52. Statuta Grada Gline gdje piše da se Izvješće za ovo razdoblje od 01.01.-30.06.2017.g. treba podnijeti do 15. rujna u tekućoj godini.

Pročelnica Ureda gradonačelnika gđa. Jelena Folnović

- Izvješće je podneseno 15. rujna i nije stiglo na sjednicu Gradskog vijeća kao i neki materijali koji čekaju pa je išao na prvu slijedeću.

Vijećnik g. Radomir Lončarević

- piše Polugodišnje Izvješće o radu gradonačelnika i gore stoji 9. studeni 2017.g. Na Gradsko vijeće mora doći do 15. rujna, sjednica je bila prije 15. rujna.

Pročelnica gđa. Jelena Folnović

- sjednica je bila 12. rujna, materijal je bio na doradi i nije stigao na sjednicu Gradskog vijeća.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Zaključka o usvajanju Polugodišnjeg izvješća o radu gradonačelnika Grada Gline za razdoblje 01.01.-30.06.2017. daje se na glasanje i usvaja s 10 glasova ZA, 3 glasa PROTIV, 3 glasa SUZDRŽAN.**

## Ad. 6.

Prijedlog Odluke o usvajanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Gline za 2016.g. pojasnila je zamjenica predsjednika Savjeta mladih Lana Štajcar. Savjet mladih konstituiran je 22.07.2016.g. gdje je za predsjednika odabran g. Marko Paić, a za zamjenicu ona. Održana su dva radna sastanka na kojem su se prvenstveno bavili izradom plana i programa rada za 2016., 2017. te financijski plan za 2017.g. Aktivno su se uključili u društveni život Grada Gline (dobrovoljno darivanje krvi, humanitarne akcije »Solidarnost na djelu«, »Samo ništa je premalo«, izradili facebook stranicu »Pokret za radost, pokret za Glinu«, manifestacije).

Potpredsjednica Gradskog vijeća gđa. Melita Lončarić Biškup

- koliko Savjet mladih ima članova i da li je nepolitička organizacija odnosno da li su članovi, članovi neke političke opcije, da li je to uvjet, ako je uvjet, da li je mogućnost učlanjenja u Savjet mladih u smislu da se može pripadati nekoj drugoj političkoj stranci?

Zamjenica predsjednika Savjeta mladih Lana Štajcar

- Savjet mladih se sastoji od pet članova i pet zamjenika članova. Za člana Savjeta mladih bio je otvoren javni poziv i zaprimale su se sve kandidature zainteresiranih nakon čega je predstavničko tijelo Grada Gline sukladno predloženim kandidaturama izabralo članove i zamjenike članova. Dobro su došli svi mladi i bilo bi bolje da je što više aktivno.

Vijećnik g. Radomir Lončarević

- u Izvješću 2. odlomak - bilo bi dobro za da slijedeću godinu, kada se bude pisalo izvješće, da se navede koji su članovi bili prisutni na sastanku jer se Savjet mladih financira iz gradskog Proračuna, a članak 11. Odluke o osnivanju Savjeta govori da ako barem na 50% sastanaka članovi ne dođu, trebali bi biti isključeni. Prijedlog Odluke o usvajanju Izvješća – bilo bi možda zgodno Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Savjeta mladih. U razlozima zbog kojih se donosi ova Odluka kaže se da je to sukladno članku 19. stavku 5. Odluke o osnivanju Savjeta mladih, a tamo piše da se Gradskom vijeću mora dostaviti izvješće do 31.03. tekuće godine za prethodnu što ponovo nije dostavljeno u skladu sa navedenim člankom.

Zamjenica predsjednika Savjeta mladih Lana Štajcar

- Izvješće je predano 20. ožujka 2017.g. i nisu prešli zakonski rok. Predano je u pisarnicu gradske uprave, a nije do sada bilo održavano na sjednicama zbog velikog broja točaka dnevnog reda.

Vijećnik g. Radomir Lončarević

- prva opaska se nije odnosila na potpredsjednicu niti na g. Paića već na osobu koja priprema ovaj Prijedlog Odluke za Gradsko vijeće.

Pročelnica Ureda gradonačelnika gđa. Jelena Folnović

- niti ona nije bila odgovorna za stavljanje tog Izvješća jer u vrijeme kada je Izvješće predano u gradsku upravu nadležni pročelnik je bio kolega Bojan Dadasović koji je taj materijal spremio u svoj ormar. Pronalaze se svaki dan i vade kosturi iz ormara.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Odluke o usvajanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Gline za 2016.g. daje se na glasovanje i usvaja s 15 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, 1 glasom SUZDRŽAN.**

## Ad. 7.

Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Plan i program rada Savjeta mladih za 2018.g. pojasnila je zamjenica predsjednika Savjeta mladih Grada Gline Lana Štajcar. Plan i program rada za 2018.g. za cilj ima poboljšati društveni položaj mladih na prostoru Grada Gline i poboljšati kvalitetu njihovog življenja. Želi se nastaviti i uspostaviti još kvalitetnija i uža suradnja s gradskom upravom, Gradskim vijećem i svim gradskim institucijama, klubovima i udrugama. Žele istaknuti područja vezana za mlade kao što su obrazovanje, zapošljavanje, socijalna i zdravstvena politika te uključivanje u društvo. Cilj je potaknuti mlade da postanu aktivni građani te da svojim



radom, znanjem i trudom pridonese svojem osobnom napretku, a i napretku našeg grada.

Vijećnik g. Goran Davidović

- koji su to problemi s kojima se mladi susreću u Glini i na koji način im se pomaže?

Zamjenica predsjednika Savjeta mladih Lana Štajcar

- način na koji Savjet mladih planira raditi s mladima je uspostavljanjem i izradom određenih radionica, edukacija, predavanja, okruglih stolova i provedbe anketa u Osnovnoj i Srednjoj školi. Na taj način uvidjeti će se koji su to problemi koji muče mlade. Problemi na koje se posebno fokusiraju je educiranje o važnosti obrazovanja, stipendiranju. Poticanjem dolaska na sve društvene organizacije i stalnim obrazovanjem i unaprjeđivanjem svojih znanja i vještina, nada se pomoći mladim ljudima da se aktiviraju u svim područjima našeg grada.

Vijećnica gđa. Nada Vlajković

- financijski plan Savjeta mladih za 2018.g. – sredstva za provedbu Plana i programa rada za 2018.g. osiguravaju se u Proračun Grada Gline. Kada se ovo usvoji mora se i u Proračunu usvojiti kada se bude donosio za 2018.g.

Potpredsjednica Gradskog vijeća gđa. Melita Lončarić Biškup

- u koju skupinu sredstava spada taj iznos?

Pročelnica UO za financije i proračuna gđa. Katica Filipović

- sredstva su planirana na aktivnosti Gradsko vijeće.

Vijećnik g. Radomir Lončarević

- razlozi zbog koji se donosi Odluka – članak 19. stavak 4. Odluke o osnivanju Savjeta mladih gdje piše da se treba dostaviti Gradskom vijeću do 30. rujna tekuće godine za slijedeću kalendarsku godinu. Predsjednik Savjeta g. Paić je napisao financijski plan 20.08., ali ponovo na Gradsko vijeće ovaj financijski plan ne stiže u zakonskom roku. Ovo je po ne zna koji put da osoba koja je odgovorna za pripremu Gradskog vijeća ne obavlja svoj posao na način na koji bi trebala odgovarati, a zna se tko treba voditi brigu o tome.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Plan i program rada Savjeta mladih Grada Gline za 2018.g. daje se na glasovanje i usvaja s 15 glasova ZA, ništa glasova PROTIV, 1 glasom SUZDRŽAN.**

## Ad. 8.

Prijedlog Odluke o prijenosu vrijednosti ulaganja u dogradnju školske sportske dvorane Osnovne škole Glina pojasnila je pročelnica Ureda gradonačelnika gđa. Jelena Folnović. Radovi su završeni, izvršena je primopredaja prošli četvrtak što je i razlog zašto je dobiven materijal danas jer je tek u utorak dobivena okončana situacija. Vrijednost investicije koju je Grad Glina dao u izgradnju je 19.330.224,89 kn. Cijela investicija se vodi u našim poslovnim knjigama i stupanjem na snagu ove Odluke vrijednost investicije će se isknjižiti iz poslovnih knjiga Grada Gline, a Osnovna škola će isto uknjižiti u svoje poslovne knjige jer je Osnovna škola vlasnik dvorane. Grad Glina je u slijedećoj godini planirao nabavku sredstava i opreme.

Vijećnik g. Radomir Lončarević

- prenosi pitanje građanina Grada Gline – tko je potpisao primopredaju dvorane budući da krov i dalje curi, moraju se postavljati kante u dvorani da bi hvatale tu vodu? Kako se moglo potpisati da se napravi primopredaja obzirom na okolnosti u kojima se nalazi krov dvorane?

Zamjenik gradonačelnika g. Dario Žinić

- bila su tri potpisnika. Ispred Grada je bio g. Kostanjević, ispred Ministarstva g. Joško Vukušić i stručni nadzor gđa. Čengija. Što se tiče curenja krovišta, ima još na dva mjesta. Nije curenje nego kapanje. Izvoditelj je s gđom. Čengija rekao da je sve sanirano, međutim utvrđeno je nakon ovih velikih kiša, da krov na dva mjesta propušta. Izvijestio je gđu. Čengija i g. Joška Vukušića i oni će poduzeti radnje koje su bitne za sanaciju krovišta i ispričavaju se. Žurilo se s primopredajom jer izvođač i Ministarstvo traže da se u dvoranu što prije pusti grijanje zbog približavanja zimskih



uvjeta i voda je u cijevima. Predlaže da se Odluka usvoji kako bi mogli ići prema Županiji koja je vjerojatno osigurala sredstva što se tiče tehničkog dijela od grijanja i ostalih stvari. Od 1.7. klada je gđa. Čengija obećala da će dvorana biti u funkciji, pojavili su se neki problemi, trajali su dva mjeseca. Naši klubovi koji imaju sezone igraju u gostima i požuruje se na sve načine da počnu igrati u dvorani i ova Odluka će to omogućiti.

Potpredsjednica Gradskog vijeća gđa. Melita Lončarić Biškup

- piše poslovni objekt u pripremi sportska dvorana – Grad Glina je sufinancirao 19.330.224,89 kn. Osnovna škola Glina će uknjižiti taj iznos u svoje poslovne knjige i ispada kao da je škola dala ta sredstva. Grad bi za uzvrat morao imati nekakav dokument prije potpisivanja i na neki način se osigurati da ta sredstva, koja su im se dala, da se zna što Grad ima za uzvrat.

Zamjenik gradonačelnika g. Dario Žinić

- može se napisati neka odluka ali ime se ne može nametati da ih se traži, kao što će ih se tražiti 150 sati besplatnog korištenja, ali da im se nameće nekom odlukom, to se ne može. Ne može se napraviti neka odluka i nametnuti im da oni nama daju. Grad je investitor ali nikakvom odlukom im se ne može nametati. Nada se da će dati pravo korištenja barem 150 sati mjesečno.

Vijećnik g. Goran Davidović

- misli da se moglo pozvati ravnatelja Osnovne škole ovdje. Možda bi netko imao kakvo pitanje za njega pošto će škola koristiti i bilo bi u redu i korektno da on opiše stanje kakvo je i kaže koju riječ. Raditi će se pregrade, da li je bilo jeftinije dok je Ministarstvo pokrivalo 90:10 ili sada kada Grad plaća?

Pročelnik UO za gospodarske djelatnosti, prostorno uređenje, gradnju i gradsku imovinu g. Damir Fabijanac

- upravo taj dio Grad je i nastojao u pregovorima koncem 2015.g. i početkom 2016.g. s Ministarstvom riješiti, međutim Ministarstvo je tražilo da se napravi revidirani troškovnik neizvedenih radova i prihvatili su, obzirom na rokove realizacije, i dostupnost sredstava preko programa EIB II, samo da se izvedu oni radovi i oprema koja je nužna da bi ta građevina dobila uporabnu dozvolu. Ne radi se o nečemu da je Grad nešto htio ili nije htio, Gradu Glini od Ministarstva je bilo rečeno da se napravi revidirani troškovnik koji je napravio projektant koji je i radi glavni projekt i uvršteni su u nabavu oni troškovi koje je prihvatilo Ministarstvo koje je bilo provoditelj natječaja.

Nazočno 16 članova Gradskog vijeća.

**Prijedlog Odluke o prijenosu vrijednosti ulaganja u dogradnju školske sportske dvorane Osnovne škole Glina daje se na glasovanje i usvaja s 15 glasova ZA, ništa glasova PROTIV i 1 glasom SUZDRŽAN.**

U 15.40 h predsjednik Gradskog vijeća g. Željko Šešerin zaključuje 4. sjednicu Gradskog vijeća Grada Gline.

ZAPISNIČAR

  
Jadranka Goršeta

PREDSJEDNIK  
GRADSKOG VIJEĆA

Željko Šešerin, struč.spec.crim.